

los resúmenes hubieran sido redactados posteriormente por cristianos, a los que ninguno de los dos monarcas les resultaba precisamente apreciado. Además existe un manuscrito (L), que se manifiesta también claramente a favor de Herodes el Grande, algo que no sería comprensible en un autor cristiano. El segundo se refiere a la edición crítica de B. Niese, que el autor considera insuperable a día de hoy. No obstante se revisa completamente el aparato crítico que acompaña a dicha edición, aportando las razones para estas correcciones, aunque solamente en forma sintética. El autor remite al lector interesado a la página web *academia.edu* si desea consultar el estudio completo. Con estas bases le ha sido posible al autor arrojar luz sobre la antigua cuestión de las ediciones múltiples y las remodelaciones posteriores, dejando claro que los copistas han intentado armonizar las diferentes versiones, con lo que dar una visión definitiva de lo que se considera el original de la obra resulta muy problemática. Otro problema se plantea en relación con las remodelaciones llevadas a cabo por Flavio Josefo y es que, en algunas ocasiones, alude en ellas a textos anteriores que supone que han sido actualizados. Por razones desconocidas esto no ha sucedido siempre así, con lo que no hay forma de sustraerse a la impresión de un cierto desorden a la hora de dar a luz la versión de la obra que podría considerarse definitiva. En las *Antigüedades judías* el estilo resulta confuso a menudo, hasta el punto de que no siempre es posible determinar que una remodelación lo sea realmente. A pesar de este conjunto de dificultades el autor se confía a la crítica textual para aportar elementos útiles que ayuden a aclarar aspectos oscuros de la composición del texto. Un texto que en ocasiones es de corte primitivo y en otras muestra una clara elaboración posterior de mayor calidad. De acuerdo con el interés de Flavio Josefo por la cronología, se ofrece un cuadro cronológico de los períodos helenístico y romano, que están mejor documentados que la historia bíblica. [Antonio Navas]

Recensiones Teología dogmática y moral

Francisco de Vitoria. *Comentario a la Prima Secundae de la Summa Theologiae de Santo Tomás VI. De gratia /Sobre la gracia*. Introducción, edición y traducción de Augusto Sarmiento. Pamplona: EUNSA, 2019.

Se trata del n 41 de la Biblioteca de Teología. Dentro de la cual se han ofrecido ya varios volúmenes del comentario de Vitoria a la *Prima Secundae de la Summa* de Santo Tomás de Aquino. Un trabajo concienzudo fruto de la colaboración entre la Facultad de Teología y la línea de “El pensamiento clásico” de la facultad de filosofía de la Universidad de Navarra.

Los anteriores volúmenes publicados (I, II, III, IV) mostraban la coautoría de M^a Idoiya Zorroza que en este aparece como colaboradora.

Lo primero que hemos de agradecer es el servicio impagable de poner a disposición de los lectores de habla hispana, particularmente de los teólogos los comentarios a la Prima Secundae de Francisco de Vitoria. Hacerlo además con una edición bilingüe, con “texto a frente” es un servicio doblemente digno de valorar.

La elección del manuscrito (el Ottoboniano Latino 1000 de la Biblioteca Vaticana) elegido entre los cuatro existentes está justificada de un modo muy

convinciente (pp. 22–25) Este manuscrito nos ofrece las notas recogidas por alumnos durante el curso 1533–1534. Si bien no tiene reconocimiento del autor (ninguno de los cuatro manuscritos existentes la tiene) puede considerarse bastante fiable, por su carácter “académico” (proveniente de la escucha directa de las clases).

La lectura del texto de Vitoria viene condicionada por su propio género literario, el de ser comentario al texto de la *Summa*. Es de suponer que los oyentes originales de sus clases tendrían delante de sus ojos el texto de Sto. Tomás, o al menos lo habrían escuchado inmediatamente antes de los comentarios. Me atrevo a sugerir que ese sería el modo correcto de leer el comentario, con el texto de la *Summa* abierto por el artículo comentado.

A paliar esta limitación contribuye la larga introducción en la que el autor va resumiendo cada uno de los comentarios a los artículos en una estructura muy sistemática y quizá por ello redundante: Presentación de la *questio*, fuentes, autores con los que dialoga, “temas” y cuestiones principales. Esta parte de la introducción (pp. 29–88) puede ser para el lector no especialista una presentación suficiente del pensamiento de Francisco de Vitoria sobre la gracia.

No quiero dejar de valorar el esfuerzo que suponen las “notas y referencias” en las cuales se transcriben los textos a los que Vitoria cita en su comentario (pp. 242–266), muchos de ellos difícilmente accesibles para el lector común. [Luis María Salazar]

Somavilla Rodríguez, E., dir. *Eutanasia ¿desafío a la vida?*. Madrid: Centro Teológico San Agustín, 2020. 318 pp.

La obra que nos ocupa recoge las intervenciones en las XXII Jornadas Agustonianas que tuvieron lugar en el Colegio Mayor San Agustín de Madrid entre el 7 y el 8 de marzo de 2020. El tema de las jornadas fue la eutanasia. Tras la introducción del director de la obra, se presentan seis ponencias principales de las jornadas que recorren los principales aspectos de la reflexión actual sobre la eutanasia.

La introducción de Enrique Somavilla busca clarificar algunos conceptos (i.e. eutanasia, suicidio asistido, sedación paliativa...) y establecer los términos del debate. Somavilla subraya algo que por obvio no deja de ser importante recordar, que se trata de un debate difícil, a pesar de la claridad de la posición de la Iglesia, y que la obra busca intentar poner un poco de luz en dicho debate. Efectivamente, la obra es valiente y lúcida al afrontar el problema de la eutanasia y ha sabido buscar a nombres muy importantes en este campo de estudio para hacerlo.

La obra quiere proyectar una mirada de altura sobre la problemática de la eutanasia y por eso tiene un par de aportaciones desde la teología dogmática de gran nivel. Por una parte, José Luis Barriocanal repasa la Escritura mostrando cómo Dios se hace presente a través de su silencio en medio de situaciones de sufrimiento. Este estudio de la presencia de Dios en el sufrimiento, y las condiciones para que ésta se pueda verificar (muy lejanas del dolorismo) son fundamentales para dar una respuesta teológica a la eutanasia. Por su parte Enrique Gómez reflexiona desde las teologías del sur para mostrar cómo podemos hablar de un Dios de la vida, lo que exige un compromiso con los pobres y los sufrientes.

Esta mirada desde el sur nos abre los ojos a descubrir vida dónde nuestra mirada propia de sociedades desarrolladas no logra encontrarla.

Son particularmente valiosos los dos capítulos del libro elaborados desde una perspectiva de teología moral. Estos capítulos logran recoger el *status questionis* de la eutanasia en estos momentos pues están ambos escritos por profesores vinculados a la Cátedra de Bioética de Comillas que trabaja en profundidad este tema. Por una parte, José Manuel Caamaño hace una brillante síntesis del magisterio de la Iglesia sobre la eutanasia no sólo limitándose a enumerarlo, sino mostrando su sentido interno y coherencia, y mostrando como entender el cuidado del enfermo de una manera alternativa a como lo hacen las posturas pro-eutanasia. La mirada de Caamaño supera una visión puramente moralizante o normativa para introducirnos en el sentido último de la posición eclesial.

Por su parte, en su capítulo Javier de la Torre hace un estudio de las leyes de eutanasia existentes y de la situación legal española actual. De la Torre, de una manera principalmente descriptiva nos va mostrando las lagunas y debilidades de la práctica de la eutanasia en los países en los que está aprobada, percibiéndose claramente una pendiente deslizante hacia una eutanasia cada vez más amplia y menos controlada. Este acercamiento de De la Torre es fundamental para mirar el debate sobre la eutanasia más allá de un enfrentamiento entre cosmovisiones morales y mostrar sus concreciones legales y sus límites reales.

Finalmente, los últimos dos capítulos de la obra suponen un acercamiento más desde la práctica al problema. Por una parte, José Manuel Álvarez reflexiona sobre la eutanasia desde la práctica médica, y en concreto desde los cuidados paliativos, mostrando la necesidad de una reflexión más amplia sobre la salud y la atención médica que la que se hace desde los movimientos pro-eutanasia. Esta mirada médica de Álvarez da gran rigor al conjunto de la obra al ir más allá de la teoría.

Por último, el arzobispo de Madrid, Cardenal Carlos Osoro, realiza un análisis más bien del debate sobre la eutanasia tal cual, mostrando algunas posiciones más reduccionistas, y las dinámicas de poder e influencia que están debajo de los debates que parecen más puramente intelectuales. La posición del Cardenal Osoro permite escuchar en directo una palabra de la Iglesia sobre el tema que da el marco al resto de intervenciones y permite ver su conexión de fondo.

Como digo, el libro logra recoger una multiplicidad de posiciones sobre la eutanasia y hacer una síntesis del estado actual de la cuestión. Es muy de agradecer la gran altura teológica que han querido marcar los organizadores, lo que no les ha impedido introducir también un acercamiento práctico. Esta obra se aleja de lo meramente apologético, y de veras logra introducir al lector en la lógica de fondo del debate. Ciertamente la obra busca recoger la posición eclesial en el debate, aunque desde una mirada abierta y dialogante. Se podría pensar en introducir también una postura de defensa de la eutanasia por mostrar el debate en este tema en sí, pero no era ese el objetivo del libro.

Tal vez se echa en falta una conclusión final que pudiera mostrar las conexiones de fondo entre las diferentes posiciones y ayudar a captar la aportación que supone la obra. Igualmente, en algunos momentos se ven algunos errores de edición o de redacción que muestran que el libro se ha editado con un poco de prisa. En cualquier caso, se trata de una muy buena obra para quien quiera saber

cuál es la situación actual del debate sobre la eutanasia yendo más allá de una mera repetición de argumentos ya conocidos, así como para quien quiera poder argumentar mejor la posición eclesial en este tema. [Gonzalo Villagrán, sj]

Moreta, I. (ed.). *Conceptos fundamentales de antropología y religión*. Barcelona: Fragmenta Editorial, 2020. 173 pp.

En este libro, Ignasi Moreta, reúne una compilación de 34 artículos escritos por Lluís Duch para la Gran enciclopèdia catalana, para Conceptos clave de la antropología cultural, de Ángel Aguirre, y para Conceptos fundamentales del cristianismo, de Casiano Floristán y Juan José Tamayo.

Los temas aquí descritos, a modo de compendio, y con una idea divulgativa fueron abordados con gran profundidad por Lluís Duch durante toda su carrera.

Este glosario de términos clásicos de la antropología incluye una descripción etimológica, una definición y una descripción histórico-filosófica de cada uno de ellos.

Además del propio aporte reflexivo de Lluís Duch, como se refleja por ejemplo en la voz de Jesús: “Jesús no dio ninguna definición metafísica de Dios: se limitó a decir qué representaba Él para los hombres.”

Se trata de un libro escrito para un amplio abanico de lectores, pudiendo tomarse como una ayuda o como una primera toma de contacto con los principales conceptos de antropología de la religión.

Y dado su carácter de síntesis no se puede tampoco excluir a los lectores más experimentados, que seguramente encontrarán en esta lectura nuevos aportes a términos ya bien afianzados. [Luna Terror]

Recensiones Espiritualidad y Teología

Marrshall, T. R. *Infiltración. El complot para destruir la Iglesia desde dentro*, Madrid: Homo legens, 2019.

Un libro que pretende poner en guardia contra los que quieren destruir la Iglesia desde dentro, infiltrando en ella sus doctrinas o costumbres, bajo diversas apariencias. El autor es un católico converso de Estados Unidos, profesor de filosofía. Su posición final ante las crisis o dificultades en las que se encuentra hoy la Iglesia, es la de “reconocer y resistir”, no hacerse ateo, ni protestante, ni ortodoxo, ni de creer que hay Sede vacante. La posición vital, que propone y manifiesta claramente, es más semejante a la de la Sociedad Sacerdotal de S. Pío X, de Lefèvre, la de “reconocer” que estamos en la Iglesia católica bajo un Papa legítimo, pero resistir a las desviaciones que el autor ve en cualquier cambio, que atribuye a influjo del modernismo, de los masones o comunistas; aunque se contenga en la doctrina del Vaticano II, o de un Papa, no siendo definición dogmática. Por ejemplo: el *Novus Ordo Missae*, los pactos de Letrán, o los cambios reseñados en las pp.333–338.

El autor se muestra muy interesado por el contenido de los secretos de las revelaciones a particulares, como las de Fátima, o las de Lasalette y otras. Concede toda autoridad a Crétineau-Joly y al documento secreto de Carbonería,