

CUARTO CENTENARIO DE LA PUBLICACIÓN
DE LAS
DISPUTATIONES METAPHYSICAE
DE
FRANCISCO SUÁREZ.

Estanislao Olivares S.I.

Hace cuatrocientos años, en 1597, Francisco Suárez publicó en Salamanca la edición «princeps» de sus *Disputationes Metaphysicae*. Nuestra revista no podía menos de hacerse eco de este cuarto centenario de una de las más célebres obras del granadino Doctor Eximio. Pero no va a añadir una investigación o un estudio más a la copiosa bibliografía sobre el pensamiento metafísico de Suárez o sobre sus obras¹; en esta breve nota nos fijaremos solamente en algunos aspectos más externos de la publicación de estas *Disputationes Metaphysicae*: en el lugar y fecha de su redacción, y en los datos que aportan los requisitos de su impresión.

Lugar y fecha de impresión de las *Disputationes Metaphysicae*.

Francisco Suárez, después de su regreso del Colegio Romano en 1585, había permanecido ocho años en el colegio de Alcalá de Henares, donde había publicado sus dos primeras obras, comentarios a la Tercera parte de la Summa de Santo Tomás, *De Verbo incarnato*, 1590, y *De Mysteriis vitae Christi*, 1592. Una vez finalizado el curso escolar de 1593, marchó al colegio de Salamanca, que él había escogido para reponer su quebrantada salud y para continuar sus publicaciones².

En 1597, en la imprenta de los hermanos Juan y Andrés Renaut, Salamanca, se publican por vez primera sus *Disputationes*

¹ Véanse, por ejemplo: *Bibliografía suareciana, 1917-1947*: Estudios Eclesiásticos 22 (1948) 603-672; C. SANTOS-ESCUADERO, *Bibliografía suareciana de 1948 a 1980*: Cuadernos Salmantinos de Filosofía 7 (1980) 337-375; y para los años posteriores la bibliografía publicada anualmente en Archivum Historicum Societatis Iesu.

² ARSI, Tolet. *Epist. gener. 1588-1600*, Aquaviva a Suárez, 13 abril 1593.

Metaphysicae; esa es la fecha que se lee en la portada. Mayor determinación de la fecha nos la ofrecen la corrección de erratas y conformidad con el original, que está firmada en Madrid el primero de marzo de 1597, y la tasación, —en tres maravedís y medio el pliego— fechada en Madrid el 25 de marzo del mismo año 1597. La corrección de erratas del segundo tomo tiene la fecha de 4 de agosto de 1597. La tasación de este segundo tomo fue «por los señores del Consejo a tres maravedis el pliego»

Otro dato nos indica que la impresión de los dos tomos debió de estar terminada en esa fecha, verano de 1597; Francisco Suárez escribe al Padre general Claudio Aquaviva el 22 de octubre de ese mismo año 1597:

«En Salamanca dejé acabada de imprimir una *Metafísica*, y dejé encargado se enviasen luego a V.P. algunos libros por mano del P. Francisco Rodríguez; creo se habrá ya hecho»³.

Fecha final de redacción del original.

El original estaba preparado desde dos años antes. La licencia real está fechada en Toledo⁴, el 6 de julio de 1596; la licencia del provincial de la provincia de Castilla, Cristóbal de Ribera, está firmada en Valladolid el 15 de febrero de 1596; dos meses anterior es la censura favorable de la Academia Complutense, 18 de diciembre de 1595.

Dos de los ocho censores firmantes de la Universidad de Alcalá habían regentado la cátedra de *Metafísica* en los anteriores cursos: Alonso Sánchez de Lizarrazu en el curso 1594-1595 y Pedro Ruiz de Valdivielso en el curso precedente, 1593-1594; otros cuatro figuran como regentes de la misma cátedra de *Metafísica* en otros años anteriores: Jerónimo Ruiz, 1587-1588, Andrés Pérez, 1583-1584, Luis de Montesinos, 1582-1583, y en el año 1579 Juan de la Cámara⁵.

³ RAOUL DE SCORRAILLE, *Francisco Suárez*, I, pág. 312.

⁴ Tiene fecha de ese mismo mes de julio el *Memorial presentado por el P. Suárez al Señor D. Cristóbal de Mora sobre las dificultades que tiene para admitir la cátedra de Coimbra*: Descorr. p.339, nota 1.

⁵ JUAN URRIZA S.I., *La preclara Facultad de Artes y Filosofía de la Universidad de Alcalá de Henares en el siglo de oro, 1509-1621*, C.S.I.C., Madrid 1942, págs. 467-473.

Puede extrañar que residiendo Francisco Suárez ya desde dos años antes, octubre de 1593, en Salamanca, los censores reales pertenezcan a la Universidad de Alcalá, lugar de su anterior residencia.

Otros datos determinan más la fecha de redacción de las *Disputationes Metaphysicae* dentro del año 1595. En la tercera edición de su *Commentariorum ac Disputationum in tertiam partem Divi Thomae. Tomus primus*. —su tratado *De Verbo incarnato*—, Editio tertia, publicada en Salamanca, apud Ioannem & Andream Renaut fratres, 1595, se lee:

«Ubi enim Latine est vox subsistentia, Graece habetur hypostasis. De qua voce et etymologia eius plura tradentur in disputationibus metaphysicis, quas prope diem in lucem dabimus»⁶,

y más adelante dice:

«solum potest unum extremum, scilicet essentia, concipi quasi ens potentiale in potentia obiectiva, et aliud scilicet existentia per modum actus, seu tanquam modus constituens ens actu in rerum - natura, quae omnia in disputationibus metaphysicis, iam iam praelo mandandis late tractanda sunt»⁷,

y poco después en la misma página añade:

«Quarta ergo compositio substantialis est, ex natura et subsistentia, seu supposito, de qua prout in creaturis ex natura rei satis in Metaphysica multa dicta sunt»⁸.

Unas páginas más adelante dice que:

«Exacta huius dubii disputatio pendet ex tribus metaphysicis quaestionibus, quas, ne huius materiae cursum impedirent, in proprium Metaphysicae Scientiae opus remittendas duximus, quod brevi, ut spero, in lucem edemus, in eoque omnia metaphysica principia, quae tam in hoc, quam in aliis theologicos libris supponimus, declarare et persuadere conabimur»⁹.

La tasa de esta edición del tratado *De Verbo incarnato* está fechada en Madrid, a 3 de octubre de 1595, la censura, el 5 de julio, y la

⁶ *Commentariorum ac disputationum in tertiam parte Divi Thomae. Tomus primus. [...] Autore P. Francisco Suárez è Societate Iesv, Editio tertia, Salmanticae, Apud Ioannem et Andream Renaut fratres, M.D.XCV., Q. II, disp. VII, sect. III, pág. 228, 2^a, C.*

⁷ *Ibid.*, Q. II, Disp. VIII, sect. II, pág. 252, 1^a, C.

⁸ *Ibid.*, Q. II, Disp. VIII, sect. II, pág. 252, 2^a, A.

⁹ *Ibid.*, Q. II, Disp. VIII, sect. III, pág. 265, 2^a, B.

licencia del provincial, Gonzalo Dávila, en León, el 15 de mayo del mismo año 1595.

Parece, pues, que la redacción final de las *Disputationes Metaphisicae* tuvo lugar a principios de 1595, puesto que en esos meses, a más tardar, escribió esas frases que anunciaban su publicación inminente, «iam iam praelo mandandis».

Fecha del comienzo de la redacción definitiva

También podemos investigar la fecha en que comenzó Suárez la redacción definitiva de sus *Disputationes Metaphisicae*. Para ello aprovechamos algunos datos que aporta J. Iturrioz en su investigación sobre el opúsculo *De essentia, existentia et subsistentia* de Suárez¹⁰; allí hace notar que en la primera edición de su *Commentariorum ac Disputationum in tertiam partem Divi Thomae*. Tomus primus, —su tratado *De Verbo incarnato*—, Compluti, in Collegio Societatis Iesu, ex officina Typographica Petri Madrigalis, 1590, en los pasajes que acabamos de citar no remite Suárez a un próximo tratado de metafísica, sino que remite a ese desconocido opúsculo, *De essentia, existentia et subsistentia*.

Más aún, en la edición segunda de ese mismo libro, *Commentariorum ac Disputationum in tertiam partem Divi Thomae*. Tomus primus. *Priorum viginti sex quaestionum eius partis accuratam, et valde elaboratam expositionem complectens. Auctore P. Francisco Suárez Societatis Iesu, in Academia Complutensi sacrae Theologia professore*. Editio secunda. Ab ipso auctore primum multis in locis emendata, [...] LUGDUNI, sumptibus Ioannis Baptistae Buysson. M.D.XCII. —1593, en la página del título—, Suárez igualmente remite al desconocido opúsculo *De essentia, existentia et subsistentia*, en vez de remitir al tratado de Metafísica de inminente publicación, como hace en la edición tercera de 1595.

Estos son los textos:

«Ubi enim Latine est vox *subsistentia*, Graece habetur hypostasis. De qua voce, et etymologia eius plura tradentur in disputatione de essentia, existentia et subsistentia creaturae»¹¹.

¹⁰ J. ITURRIOZ, *Un primer opúsculo de Suárez, desconocido hasta ahora (De essentia, existentia et subsistentia)*: Estudios Eclesiásticos 18 (1944) 331-358.

¹¹ F. SUÁREZ, *De Incarnatione*, disp. VII, sect. III, pág. 135,b,CD.- Agradecemos al P. Xavier Jacquet S.J., Director de la Biblioteca del Centre de Documentation et de

«solum potest unum extremum, scilicet essentia, concipi quasi ens potentiale in potentia obiectiva, et aliud scilicet existentia per modum actus, seu tanquam modus constituens ens actu in rerum natura, quae omnia in illo opusculo de essentia, existentia et subsistentia latè tractata sunt»¹².

«Quarta ergo compositio substantialis est ex natura, et subsistentia, seu supposito, de qua prout in creaturis ex natura rei satis in dicto opusculo multa dicta sunt»¹³.

«Exacta huius dubii expositio pendet ex tribus metaphysicis quaestionibus, quas singillatim in citato opusculo disputavi»¹⁴.

Esta segunda edición, de 1593, la corrigió Francisco Suárez en muchos pasajes, como dice el texto de la portada; sin embargo, no corrigió las alusiones al opúsculo *De essentia, existentia et subsistentia*, ni alude a su tratado de Metafísica, a sus *Disputationes Metaphysicae*, como lo hace en la tercera edición de 1595; por tanto, en 1592 no tenía prevista Suárez la publicación de sus *Disputationes Metaphysicae*.

Se puede concluir, pues, que entre estos dos años 1593 y 1595, aprovechando sin duda sus escritos anteriores, comenzó Francisco Suárez la redacción definitiva de sus célebres *Disputationes Metaphysicae*.

Decisión de escribir una metafísica.

Justifica esta decisión en el prólogo de las *Disputationes*. Allí leemos:

«Quemadmodum fieri nequit ut quis Theologus perfectus evadat, nisi firma prius metaphysicae jecerit fundamenta, ita intellexi semper, opere pretium fuisse ut, antequam Theologica scriberem Commentaria (quae partim iam in lucem prodire, partim collaboro, ut quam primum, Deo favente, compleantur) opus hoc, quod nunc, Christiane lector, tibi offero, diligenter elaboratum praemitterem. Verum, justas ob causas, lucubrationes in tertiam D. Thom. partem differre non potui, easque primum omnium praelo mandare

Recherches Religieuses, Namur, la pronta amabilidad con que nos ha aportado los datos sobre esta segunda edición del primer tomo de los Comentarios de Suárez a la tercera parte de la Suma de Santo Tomás.

¹² *Ibid.*, disp. VIII, sect. I, pág. 145, b, EF.

¹³ *Ibid.*, pág. 146, a, A.

¹⁴ *Ibid.*, disp. VIII, sectione III, pág. 152, a, E.

oportuit. In dies tamen luce clarius intuebar, quam illa divina ac supernaturalis Theologia hanc humanam et naturalem desideraret ac requireret, adeo ut non dubitaverim illud inchoatum opus paulisper intermittere, quo huic doctrinae metaphysicae suum quasi locum ac sedem darem, vel potius restituerem. Et quamvis in eo opere elaborando diutius immoratus fuerim quam initio putaveram, et quam multorum expostulatio, qui commentaria illa in tertiam partem, vel (si sperari potest) in universam D. Thom. Summam, perfecta desiderant, tamen suscepti laboris nunquam me poenitere potuit, confidoque lectorem sententiam meam, vel ipso adductum experimento, comprobaturum»¹⁵.

Y justifica también la separación en dos tomos:

«Demum benignum lectorem admonendum duximus, unum quidem opus hoc esse, nec eius disputationes fuisse ab uno volumine seiungendas, nisi aliqua nos ratio coegisset. Nam, in primis ne mole sua nonnihil afferre molestiae, in duo volumina illud divisimus; deinde vero, ut quoad fieri posset, nostrorum laborum studiosis debitum officium praestaremus, hoc prius emisimus statim ac e praelo prodiit, quamvis aliud eo iam processerit, ut existimem, non prius hanc partem perlectam fore, quam illa fuerit in lucem edita. Utinam utraque et caetera, quae molimur, in magnam Dei Optimi Maximi gloriam, et Ecclesiae Catholicae utilitatem cedant. Vale.»¹⁶.

Efectivamente, los dos tomos fueron publicados con un intervalo de pocos meses. Muchos de los estudiosos lectores no habrían terminado de leer, o de reflexionar, sobre el primer tomo, cuando tuvieron la oportunidad de continuar su lectura y reflexiones sobre el tomo segundo.

¹⁵ *Metaphysicarum Disputationum, in quibus et universa Naturalis Teologia ordinate traditur [...]*, autore FRANCISCO SUÁREZ è Societate Iesv. Salmanticae, apud Ioannem et Andream fratres, M.D.XCVII. / Ratio et discvrsvs totivs operis. Ad lectorem.

¹⁶ *Ibidem*.