

Juan de Lugo, S. I.

Che le corone hanno ius d'escludere li
Card[inal]i dal Pontificato

Edición, introducción y notas por

ESTANISLAO OLIVARES, S. I. y MANUEL RUIZ JURADO, S. I.

Introducción

En la Biblioteca Corsini de Roma, ms. 220, folios 133-148, se encuentra un escrito titulado «Risposta al discorso del Cardinale degl'Albici, che le corone hanno ius d'escludere li cardinali dal Ponteficato, fatta dall'Eminent.mo de Lugo». En los folios anteriores, 117-132, se reproduce el mismo escrito, con un título abreviado, reducido a sola la frase central: es el que encabeza este trabajo. Otra copia se halla también en la Biblioteca Nazionale Vittorio Emmanuele, Fondo Andrea della Valle, Roma, ms. 124.

En la Biblioteca Nacional de Madrid, el ms. 2136, «Papeles de la Corte de Roma», folios 134-144, reproduce el mismo escrito con el título, «Risposta dell'Emmin.mo de Lugo alla scrittura dell'esclusiva de' Rè che danno à Cardinali in conclave».

L.v. Pastor, refiriéndose a este escrito, indica que «además de los manuscritos aducidos por Eisler¹, los cuales en el sobrescrito llevan el nombre de Lugo, puedo citar otras dos copias en el archivo Liechtenstein de Viena, donde también es nombrado Lugo

1. EISLER, ALEXANDER, *Das Veto der katholischen Staaten bei der Papstwahl*, Wien 1907, pág. 126.

como autor»². Nos dice también que Sagmüller³ «sostiene ser Lugo el autor de este escrito»⁴.

No parece, pues, razonable dudar de la autoría de Lugo, indicada al comienzo de no pocos ejemplares del escrito. Por eso lo publicamos como un dictamen del Cardenal Lugo, inédito.

En dos de los manuscritos consultados se dice que este escrito es una respuesta del cardenal Lugo: en el de Madrid no se indica a quién responde; en el segundo de la Biblioteca Corsini se dice que es una respuesta al cardenal Albizzi⁵.

Esto mismo se indica en otro escrito, conservado en el mismo ms. 2136 de la Biblioteca Nacional de Madrid, folios 75-118, cuyo título es «L'esclusiva che danno i Rè ai Cardinali nel conclave». Su autor escribe hacia 1690, puesto que alude al papa «Aless[andro] 8.º ora regnante» [1689-1691]. Las primeras líneas de ese escrito enuncian su tema central:

«Il dubbio è se li signori Cardinali possino lecitamente eleggere in Sommo Pontefice un cardinale escluso da una delle due corone»

Expone luego que:

«Ho saputo altresì che in occasione dell'esclusiva del Sign. Cardinale Sacchetti scriuissse nello estesso particolare, et in difesa della sud[dett]a asertione il Sre. Cardinal Albizi, e che a queste scritte rispondesse con la sua solita chiarezza d'ingegno e maturità di consiglio el Sigre. Card. de Lugo»

pero añade:

«A me non è succeduto il poter vedere ne l'una ne l'altra, e uane sono state le diligenze che ho fatte per trouarle»⁶.

2. PASTOR, L.v., *Historia de los Papas*, traducción española, vol. 31, Barcelona, G. Gili, 1940, pág. 4, nota 3.

3. SAGMÜLLER, JOHANNES BAPT., *Die Papstwahl Bullen und das staatliche Recht der Exclusive*, Tübingen 1892, pág. 196 ss.

4. Véase nota 2.

5. Francesco Albizzi, natural de Cesena, nacido el 24 octubre 1594, referendario de ambas Signaturas y asesor de la Inquisición, creado cardenal por Inocencio X el 2 marzo 1654; falleció a los 90 años el 5 octubre 1684.

6. Biblioteca Nacional de Madrid, ms. 2136, «Papeles de la Corte de Roma», núm. 2, fols. 75 s.

Tuvo, al parecer, más suerte el colector del tomo «Papeles de la Corte de Roma», el citado ms. 2136 de la Biblioteca Nacional de Madrid, pues además del escrito del poco afortunado investigador, ofrece una «Risposta dell'Emmin.mo de Lugo...», que estamos estudiando, y otra «Risposta dell'Emin.mo Albici alla scrittura sopra l'esclusiua che danno i Rè ai Cardinali in conclaue»⁷.

Esta respuesta de Albizzi pretende mostrar la falsedad de la opinión de que

«quando une delle due Corone, ò altro Prencipe Grande esclude dal Ponteficato un Cardinale, anco il più degno, non debbano, anzi non possano in coscienza i Cardinali elettori dare il loro voto al Cardinale escluso»⁸.

Para ello divide su «breve discorso in due parti:

1.º se sia lecito al Prencipe laico escludere dal Ponteficato un Cardinale

2.º se li Cardinali possino dare aiuto ò fauore a tal esclusiua»⁹.

Condensando su razonamiento, diremos que Albizzi muestra, 1.º que no es lícita esa exclusión, porque el príncipe laico no tiene título alguno para intervenir en la elección del Papa, que es un asunto totalmente espiritual (si lo hiciera, además de sacrilegio, sería un pecado contra la justicia distributiva, legal y conmutativa, y contra la caridad por el escándalo), y 2.º los cardenales electores no pueden tener en cuenta tal veto, pues deben elegir al más digno, sin que nada los pueda excusar de esta obligación, y, por otra parte, un cardenal no deja de ser el más digno por haber sido vetado.

7. Ibid., núm. 4, fols. 146-161. En este mismo ms. 2136, núm. 3, fols. 120-131, se encuentra otro escrito sobre el tema: «Proposta del P[ad]re Zucchi, affermativa che le corone, l'Imp[er]ator[e], Spagna e Francia habbino jus d'escludere un soggetto quantumque degno et idoneo al Pontef[ic]ato portando per esempio il Card. Sacchetti.» Esta propuesta es posterior a 1659, puesto que cita al cardenal Sforza Pallavicini: éste fue proclamado cardenal el 16 noviembre 1659.

8. Ibid., fol. 147v.

9. Ibid., fol. 148r.

Pues bien, el autor anónimo antes citado, con quien coincide Pastor¹⁰, dice que el escrito de Lugo es respuesta al de Albizzi; por el contrario, Grandérath¹¹ piensa que este escrito de Albizzi responde al de Lugo.

El escrito de Lugo responde, sin duda, a una «scrittura», cuyas ideas fundamentales son: 1. ¿es un cardenal vetado el más digno?; 2. ¿es totalmente espiritual este asunto, de modo que no pueda intervenir de ninguna manera un príncipe laico?¹².

Comparando estas ideas fundamentales del escrito de Lugo con el pensamiento, antes compendiado, de Albizzi parece claro que, en efecto, Lugo responde con su escrito a los dos argumentos principales con que Albizzi prueba su doble tesis: opina Lugo que el veto muestra que ese cardenal no es el «más digno», y que la elección del Papa no es un asunto exclusivamente espiritual¹³.

Parece, pues, exacto el título que lleva el ms. 220, fols. 133-148, de la Biblioteca Corsini de Roma: «Risposta al discorso del Cardinal degl'Albici... fatta dall'Eminent.mo de Lugo».

Una comparación más detallada de ambos escritos reforzaría, quizás, esta conclusión. Por ejemplo, es notable que Albizzi cite en apoyo de su opinión cinco veces el tratado «De iustitia et iure» de Lugo, a quien llama, la primera vez que lo cita, «un dottissimo Cardinale uiuente di nazione spagnola»¹⁴. Quizás esas citas obligaron a Lugo a manifestar su disconformidad en el tema princi-

10. Véase nota 2.

11. GRANDÉRATH, TH., S.I., *Die Regierungen und the Papstwahl*: Stimmen aus Maria-Laach 9 (1875) 127.

12. Véase en esta nuestra edición el folio 119 del manuscrito.

13. *Ibid.*, fols. 120ss y 126ss. El investigador anónimo, en su escrito citado de la Biblioteca Nacional de Madrid, ms. 2136, núm. 2, fol. 81, dice: «molte uolte udi dire al Sre. Card. de Lugo, il q[ua]le haueua scritto in Spagna, che quei sig[no]ri del Consiglio si ingannauano nell'esclusiua che dauano ad uno, e dissimi hauerlo scritto con q[ues]te parole = Meglio conosce a noi qui i soggetti, che non sono conosciuti costi, poichè uiuono qui e non costi, e meglio sappiamo chi meriti la esclusiua, perche non ci uagliamo d'informazioni straniere, ma degl'occhi e della speranza [sic] propria. Nè basta un detto ò un fatto d'un huomo per qualificarlo, ma conuien conoscerlo. Confermaua questo il pio Car[dinal]e con un racconto gratioso. Leggeua a mensa in un Monast[er]io un giouane Religioso, e leggeua come appunto era nel lib[ro] scritto. Corressolo un antiano, che non hauea id. per offitio, e comandandogli che leggesse in altre maniere, il giouane, che non era totalm[ent]e mortificato, e sentiiasi correggere senza hauer difettato, alzossi da sedere, e fortem[ent]e ridendo gli disse, è gratiosa cosa che uogliua ella, lontano un miglio dal libro, saper meglio come dica, di me che l'ho in propria mano».

14. Biblioteca Nacional de Madrid, ms. 2136, «Papeles de la Corte de Roma», núm. 4, fol. 151v.

pal, y ésta fue la ocasión de su respuesta; menos verosímil parece que Albizzi citase de esa manera a Lugo en su favor, sin ninguna alusión a su discrepancia, si estuviera refutando el parecer contrario de Lugo.

Tanto Grandérath¹⁵, como Pastor¹⁶, indican que estos escritos se redactaron durante el cónclave en el que, muerto Inocencio X, fue elegido Alejandro VII; coincide con este parecer el anónimo autor del escrito incluido en el ms. 2136 de la Biblioteca Nacional de Madrid¹⁷.

Sin embargo, la lectura del comienzo del discurso de Albizzi hace dudar de que fuera escrito durante el mismo cónclave; consiguientemente, habría que decir que tampoco redactó Lugo entonces su escrito de respuesta. Sin pretender resolver la duda, copiamos algunas frases del comienzo del escrito de Albizzi, para que el lector juzgue si fueron escritas o no durante el cónclave:

«Doppo la morte d'Innoc[enti]o decimo fù ueduta una tal scrittura concernente l'esclusiua che danno i Rè à i Card[inal]i, e questa forse fù fatta per l'esclusiua, che fù datta all'Em[inentissi]mo Sacchetti, fondata sopra l'esclusiua del Duca di Terranoua, che animò i promotori di esso Sacchetti a tentare la sua esaltat[i]one, fondati sopra la dichiarazione dell'Amb[asciator]e,... Quindi è che quando una delle due corone, ò altro Prencipe Grande esclude dal Ponteficato un Card[inal]e, anco il più degno, non debbano, anzi non possano in coscienza i Cardinali elettori dare il loro uoto al Cardinale escluso, e perchè ella ingombrò l'animo d'alcuni di timorata coscienza, e forse hoggi ue ne sono di quelli, che la stimano uera, ho deliberato mostrare in poche righe la falsità di si fatta oppinione...»¹⁸.

Publicamos este dictamen de Lugo según el texto del ms. 220, folios 117-132 de la Biblioteca Corsini, de Roma. En notas indicamos las variantes, no de mera grafía, que presentan los otros manuscritos.

15. Véase nota 11.

16. Véase nota 2.

17. Véase nota 6.

18. Biblioteca Nacional de Madrid, ms. 2136, «Papeles de la Corte de Roma», núm. 4, fol. 147rv.

[f. 117]

[TEXTO]

Che le corone hanno ius d'escludere li Card.li dal Ponteficato^a

^bIl Pontefice, essendo Capo della Chiesa Uniuersale e Cattolica, deue considerarsi come degno Padre, Pastore et ottimo Principe, per la bontà della Vita, dottrina, et esperienza, almeno nelle Leggi Canoniche e Ciuili, habilità politica nel Gouerno de Stati, et Economia nella Conseruatione di quelli. Le sudette et altre prerogatiue chiede^c S. Paolo nell'epistola à Timoteo¹, et à Tito cap. primo, in ogni Vescouo, tanto maggiormente nel Vescouo de' Vescoui, e Sommo e Supremo Pontefice, deuono concorrere, però disse: Oportet Episcopum esse prudentem, sobrium, Doctorem, non cupidum, sed suae domui bene praepositum, si domui suae praesse nescit^d quomodo ecclesiae Dei diligentiam habebit?²

Segue [f. 118] che non sia troppo austero, seuro, pertinace, et inflessibile nella sua opinione, ne per souerchio zelo come Ella feroce, non iracundum, sed benignum^e, justum et, a proposito nostro, Oportet illum testimonium habere bonum ab iis, qui foris sunt³.

Onde^f spetta alle Corone, come della Chiesa membra più principali, la fede della vita, costumi, della idoneità de' concorrenti, acciò ne restino in forma digniore^h prouisti, che fuori del conclaue

SIGLAS: C 1: Roma, Academia dei Lincei, Biblioteca Corsini, ms. 220, folios 117-132.

C 2: Roma, ibid., ms. 220, fols. 133-148.

M: Madrid, Biblioteca Nacional, ms. 2136, fols. 134-144v.

V: Roma, Biblioteca Nazionale Vittorio Emmanuele, Fondo Andrea della Valle, ms. 124, siete folios primeros s/n.

a: C 2: Risposta al discorso del Cardinale degl'Albici, che le corone hanno ius d'escludere li Cardinali dal Ponteficato, fatta dall'Eminent.mo de Lugo.

M: Risposta dell'Emmin.mo de Lugo alla scrittura dell'esclusiua de'Rè che danno à Cardinali in Conclaue.

b: M: S. Paolo nell'epistola à Timoteo, et a Tito Cap: pmo: dice che

c: M: richiede [————] in ogni Vescouo

d: M: nescit

e: V: om. benignum

f: M: Imperò che

g: M: add e

h: Asi en C 2; en C 1: dignum

1. Cf. 2 Tim 2-4.

2. Tit 1, 7.

3. 1 Tim 3, 7.

niuno meglio dé i Rè può dar testimonianza de' meriti requisiti ad' un Regnante degno.

Sono i Re Christiani auuocati e Protettori della Chiesa¹, nè senza taccia di pregiudizio, ò di colpa notabile possono tralasciare la difesa, conforme al Cap. *Eclesiae*^j dist. 97^{k 4}. Nè sempre si hanno da incomodare i Lotarii in disturbare le contemplatiue solitudini di S. Bernardo per riordinare i sconcerti della Sede Apostolica caggionati [f. 119] dall'abuso dell'elettione per la potenza di Pierleoni, et Anacleto 2^o Antipapa à prò d'Innocenzo 2^o 5, ne da conuocare i Concilii di Costanza con la potenza, et armata autorità di Sigismondo⁶ per deporre trè Pontefici dalla discordia degl'elettori assaltati per renderne un pacifico, e legittimo alla Chiesa. A quest' effetto si permette la nomina de' Cardinali alle Corone, acciòche non meno i fratelli che i figli concorrano ad eleggersi un P[ad]re commune per mezzo de' suoi vassalli, e factionarii.

Il dubio è se¹ il Cardinal più degno del Ponteficato sia l'escluso, e questa esclusione sia tutta spirituale, onde non possa¹¹ ingerirsi il Pren[ci]pe temporale.

Primo^m dico che non basta essere sobrium, sanctum, continentem, senza gl'altri [f. 120] requisiti à costituire il più degno, che douendo il Pontefice essere giusto Giudice, tra l'altre prerogatiue la neutralità deue essere la p[rim]a, nè deue permettere il litigante che s'introduca la causa auanti un giudice sospetto per allegarlo poi, e rimouerlo con maggiore difficoltà.

Onde deue preuedere, et è meglio preuenire^m (*Verbi gratia*), la Spagna che non uenga eletto un originario francese, che à traspiantar la Sedia d'Auignone non sarebbe cosi facile, come

i: M: *add.* membra

j: M: *add.* nec

k: V: 91

l: C 2, M, V: Suppone la scrittura che

ll: M, V: ui si può

m: M: Al primo

n: V: *om.* Verbi gratia

4. c.1, D. 97.

5. Al morir Honorio II dieciséis cardenales eligieron sucesor a Inocencio II, Frangipani, y horas más tarde los demás eligieron a Pierleoni, Anacleto II, al que apoyaron los romanos.

6. Segismundo, rey de Hungría y emperador de Alemania, obligó a Juan XXIII, Baltasar Cossa, a convocar el concilio de Constanza, 1414.

l'Antiochena, nè per causa di questa neutralità sarebbe riprensibile, che la Francia nell'esclusione d'un Nationale spagnuolo, che sarebbe follia non che timore, che cada in *constantem virum*, lasciar impugnar la spada et il bastone à chi, massime denegandoli l'acquisto stimato, sia per adoprare à nostri danni; che questa elettione conforme al cap. *Ubi periculu[m] § quia vero de [f. 121] electione*⁷, deue seguire prout'animarum salus exigit, et totius Orbis requirit utilitas. Esapemoⁿ quante scandalose e perniciose siano state al mondo le discordie, e contenzioni tra Federico P[rin]cipo^o e 2^o⁹, et Alessandro 3^o, Innoc[enti]o quarto et altri Principi eletti à dispiacere delle Corone; è giusto di^o fuggire il periglio per non perirci, e l'occasione di ualersi della difesa dell' incolpata tutela con preuenire honestamente il cimento; Onde essendo euentuale il Ponteficato tra Cardinali degni et alcuni ò per età ò per altri rispetti più degni da trascieglersi dallo Spirito Santo, che spira ubi uult, quando uult, et quo modo uult¹⁰, che à questo^p cooperando si conformi una esclusiua, con la quale non si fa ingiuria ad alcuno, non hauendoui alcun jus ad rem, neque in re, come tutto dono e parto dello Spirito Santo.

[f. 122] *Cor Regis in manu Dei qui scrutatur corda*¹¹. E più linceo l'occhio del Principe temporale ad esaminare, se^a sia santità, òr ipocrisia di quello che aspira al Ponteficato, che non lo rimira con il verde occhiale dell'Insule imitate^s, nè col robicondo delle Porpore, come l'Ecclesiastico che sotto colore di fallace cretallo di palliata pietà non discerne per sua bontà l'artificii de' Pretendenti, massime che honores mutant mores, e spesso un ottimo cittadino ascende all'Imperio, che n'esce un pessimo Cesare, come Nerone, ne sono prescritte^t le memorie di alcuni

ñ: V: sappiamo

o: V: om. di

p: V: quello

q: Así en V; en C 1: o

r: Así en V; en C 1: per

s: V: infule irritate

t: V: proscritte

7. in VI, 1, 6, 3. «De electione et electi potestate», § 5.

8. Federico I Barbarroja, rey de Alemania, reconoció al antipapa Octaviano Colonna, Victor IV, contra Alejandro III, Rolando Bandinelli.

9. Federico II, nieto de Barbarroja, fue condenado en el Concilio de Lión I, 1245, presidido por Inocencio IV, Sinibaldo Fieschi.

10. Io 3, 8.

11. Prov 21, 1.

disinteressati et alieni del Nipotismo che assonti al Soglio hanno eseguito il contrario, onde bene acenna la Scrittura, che se fosse considerata la natura uiolenta del Duca [f. 123] Valentino¹² non sarebbe da biasimarsi l'esclusione d'un Alessandro 6.^o fra gl'affettionati e^u Calisto 3.^o suo zio, non ui lasciò riflettere gl'elettori, nè doppo la morte sarebbe seguita libera l'electione del successore, se interposti gl'Ambasciatori Regii non rimoueuano da disturbi e dalle forza dell'armi Valentine la città, nè senza l'esclusione delle numerose creature Borgiane poteua uscire da quella fattione il Ponteficato con il voto di pochi soli frà 37 trasmesso à Pio 3.^o di Pio 2.^o Cardinale¹³. Onde l'Istoria Pontificia conclude, Pars una factionibus distracta, Altera Valentini obsequio licet paucioribus suffragiis auctoritate et virtute, esclusero i Partegiani Valentini, nè senza le Potenze Regie, delle quali nei Conclauì più che altroue è necessario il Patrocínio della Chiesa, sarebbe ualeuole [f. 124] seguito da pochi, benche zelante un elettore ad escludere un soggetto, che dall'aura de fattionarii mascherato d'apparenti virtù, e di palliata prudenza, è portato per fini, passioni, et interesse propii, per più degno al Papato.

Le Consuetudine, che nelle cose Ecclesiastiche è leggi conforme al Capitolo 'cum olim' de Consuetudine¹⁴, et il tempo hanno dato gran forza, hora al Popolo, hora al Clero, hora all'Imperatore, conforme alla distinct. 63 cap. Adrianus, cap. in Synod.¹⁵, e finalmente à Porporati elettori, è stata stabilita la ferma^v autorità d'eleggere il Pontefice, trà quali i Cardinali nominati, et adherenti alle corone per i Re loro intervengono et á questi conuiene in luogo delli Superiori, che hanno rinunciato il Priuilegio di stabilire i Clementi inuece degl'Enrici, [f. 125] che non

u: Así en V; en C 1, M: a
v: C 2, M, V: forma et

12. Es César Borja, duque de Valence, hijo de Alejandro VI; había sido cardenal y arzobispo de Valencia, aunque sólo fue subdiácono; renunció a las prebendas eclesiásticas y, dispensado por su padre del celibato, casó con la princesa Carlota d'Albret.

13. Sobre el cónclave que eligió a Julio II, sucesor de Alejandro VI, y la intervención de los embajadores del Emperador, Francia, España y Venecia para alejar de Roma a César Borja, véase PASTOR, L.v., *Historia de los Papas*, traducción española, Barcelona, G. Gill 1911, t. VI, pág. 129.

14. X, 1, 4, 6, «De consuetudine».

15. c.1, D. 63.

possino come ne' Beni Tusculani preditarii i Papati, ò i meno degni ue l'includino.

Se da Christo, che dovemo^x imitare nell'elettione del suo primo Vicario, fù posposta l'innocente e verginal santità di Giouanni all'idoneità di Pietro, perche di vita marinaresca seguace, come più degl'affari mondani esperto, e per la negatione del Maestro, et orecchia recisa à Malco meglio hauerebbe saputo compatire infirmitatibus nostris¹⁶, e se lo Spirito Santo nella sorte dell'Apostolato non preelesse un Barnaba, ancorchè cognominato il giusto, à Mattia¹⁷, deuono dunque concorrerci altre prerogatiue per rendere uno del Ponteficato più degno, non la sola bontà.

Secondo^y, che sia tutta spirituale [f. 126] l'esclusione del più degno, nè però lecita al Prencipe laico, si rifletta, che il Pontefice^z abbraccia non solo il spirituale, ma il Regno temporale ancora, con il quale adherendo à conuicine potenze, à Confederationi, aiuti, e fauori di Corone discordi [sic] potrebbe non poco pregiudicarle, nel qual C. nullus laicus dist. 63¹⁸ si applica al caso nostro, quando il laico non per se stesso è presente, ma per mezzo degl'elettori ecclesiastici con giusti modi e titoli ui si ingerisce, che non è uietato à un Rè per mezzo del suo vescouo castigare il Clero, nè di cooperare con il Sommo Pontefice, che non uenga assonato al Vescouato, benche stimato per altro soggetto degno, un perturbatore della quiete publica, e sospetto, e pericoloso al Regno, proponendole il concorso di soggetti più qualificati, massime che i Cardinali tutti s'eleggono come [f. 127] degni del Papato^a, tutti sono capaci del Ponteficato, nè fù sacrileggio et eresia, che fosse eletto Nicolò secondo¹⁹, mentre uiuea San Pietro Damiano Cardinale per dottrina, per meriti e per tante legationi Apostoliche degnissimo, nè altri Cardinali santi et altri Pontefici posposti, nè

x: Así en V; en C 1: deuono
y: C 2, M, V: Circa il 2.^o punto
z: M: Ponteficato
a: M: Ponteficato

16. Hebr 4, 15.

17. Act 1, 26.

18. c. 1, D. 63.

19. Nicolás II (1059-1061), nombre que tomó Gerardo, obispo de Florencia, elegido en Siena por los cardenales que no reconocieron a Benedicto X.

d'acceptar' la renuntia d'un Celestino²⁰, che da se stesso se ne fece esclusiua, per surrogarli un Bonifatio 8.^o, benche Carlo Rè di Napoli presente al Conclauè, mentre si lasciò far l'elettione agl' istessi Cardinali elettori.

E' permesso a' laici presentare a' benefici da loro fondati, e dotati più certo^b uno, che l'altro. Hor essendo il Ponteficato dotato dalle donationi di Constantino, di Ludovico Pio, et altri Imperatori dalla generosità di Pipino, di Carlo Magno Rè di Francia et altri Potentati, non disconuiene [f. 128] ad un Rè di rappresentare al S.^o Collegio, che trà Cardinali degni esalti più uno, che un'altro per bene di tutta la Christianità commune.

O quanto sono diuersi i Priuileggi degl'antichi Imperatori che senza l'approbatione, e conferma loro, non lasciauano ponteficar la Chiesa, dalla modestia delle Corone, che lasciando la potestà di fare, e disfare agl'elettori, rappresentano solo i disordini, che seguirebbero dall'elettioni sproportionate. A' che seruirebbe spendir i corrieri della Sede Ap.^a, chiamarui i Cardinali loro sudditi, se non hauessero d'hauer parte, come se fossero eretici, scismatici, et infedeli, nella creatione del Padre commune de' fedeli loro. che ne sono figli più principali.

Disputar non uoglio il priuileggio di Carlo Magno di confermare et approuare il Pontefice, e se li fosse [f. 129] concesso come à Rè di Francia, non essendo ancora Imperatore, nè se à questo i Rè sucessori habbino mai rinunciato, come gl'Imperatori, nè se queste renuntie comprendano l'esclusione dei Cardinali ancora non eletti, hauesse luogo il C. nullus laicus²¹, molto più militerebbe nella nomina de' Cardinali, doue la Corona preelegge uno dei 3. che ne propone, e gl'altri esclude al Cappello, ma perche lascia la creatione al Pontefice, non offende quella suprema libertà, tanto più, che non ostante l'esclusione come quella d'Innoc.^o X.^o²² esaltato^d con piena uolontà della Francia, non per

b: V: *om.* certo

c: M: Vacante

d: 'C 2, M: *add.* non

20. Celestino V, Pedro el ermitaño, elegido Papa en 1294, que abdicó a los seis meses de pontificado.

21. c. 1, D. 63.

22. A la elección del cardenal Pamphili, Inocencio X, precedió el veto del rey de España al cardenal Sacchetti.

questo si retrattò come inualida la sua creatione. Non si offende la libertà dell'elettione dall'esclusione d'alcuni soggetti, anzi questo è freno de' Cardinali da [f. 130] non farli deuiare dal retto sentiero della neutralità degl'affari Ecclesiastici trattati nelle Cong[regatio]ni, Concistori, e Conclauì, benchè siano creature obligate à chi li promette, nè per afettione, e propensione più verso un Regno, che un altro, nè per altri fini à rendersi sospetti e meriteuoli dell'esclusione.

Non s'usano modi tanto improprii e uiolenti nell'elettioni de' nostri tempi da intimorir'gl'elettori con minaccie, e comandi autoreuoli, con oppresion de' Parenti, e simili attentati, che per l'esclusiua ui vuole un terzo de' Card[ina]li del Conclauè, che à corromperli con modi tali non è praticabile, fragilità così flessibile in animi uirtuosi, e costanti, oltre che persuadere l'elettione in altri due terzi d'un soggetto meno degno dell'escluso; massime che [f. 131] gl'elettori contengono claustrali religiosi, Vescouì, e sacerdoti zelanti, Prencipi d'animi nobili, d'età diuersi, di nationi dīssimili, di fattioni contrarii, onde non è così facile, che se bene il nipote Capofattionario gl'aletta con motiuo di gratitudine, con premii di beneficenza, con aiuti e fauori nell'occorrenze, e solo per farne sortire un'ottima elettione, e redimerle dalle pratiche contrarie di tal'uno, che con venalità de'voti, patti, e modi meno canonici, n'ambisce l'esaltatione, che per impedirlo le Corone, che per il ben publico, come difensori priuati della Chiesa, impiegano i suoi vasalli et aderenti alla sua aderenza^f, e potenza.

Chi sarebbe quel Card[inale], che ardise tentare un'esaltatione^e dalla coscienza persuasali, quando senza colpire fosse [f. 132] per restar' bersaglio degl'odii dell'eletto, à sua repugnanza lo [?] scudo solo d'un Rè, che nel Regno resta di forza uguale all'eletto può affidarlo. Danno i sacri canoni à laici la cura, e difesa del Conclauè per rimouere i disturbi estrinseci, onde le violenze intrinseche delle passioni, e dell'animi sono meritamente regolate dalle Corone, e se la discretione mitiga i rigori delle Costituzioni Apostoliche nell'osseruanza de' cibi, e leggi prescritte al Conclauè, l'esperienza c'insegna l'interpretatione di quelle à fauore dell'esclusioni adeguarsi.

e: M: *om.* che

f: M: *om.* aderenza e

g: C 2, M: esclusione