
pero para asegurar su sostenimiento han de ponerse los medios necesarios para adaptarlo a las nuevas circunstancias (p. 505); no podremos ya saber si esta adaptación iba en la línea de las reformas actuales, quizás...

En el texto sobre "La economía mundial en el fin de siglo" expone su temor a una vuelta al proteccionismo (véase la p. 521).

La última conferencia se titula "La transformación económica de España: políticas económicas y convergencia nominal" y contiene todo un programa económico para España que sigue teniendo actualidad, a pesar de que se expuso antes de la puesta en marcha plena de la Unión Monetaria; los dos párrafos finales merecen una lectura detallada.

Antes de terminar: se ha dicho que los economistas no fueron capaces de anticipar la crisis actual; veamos unas frases de Rojo:

Las diversas experiencias a las que acabo de referirme muestran como los mercados actuales, potentes e integrados, tienen capacidad para condicionar y modificar las políticas económicas nacionales, imponer ajustes cambiarios e incluso hacer saltar sistemas de cambio fijos, acentuar la volatilidad de los precios de los activos

financieros, zarandear las economías y difundir las tensiones de unos mercados a otros aumentando la probabilidad de que se generen riesgos sistémicos para los que el mundo no está bien preparado. Ha habido un desplazamiento de poder desde los gobiernos hacia los mercados cuya consecuencia es una pérdida de autonomía de las autoridades nacionales en la elaboración de la política económica (p. 448).

Y jسته contundente razonamiento lo expuso en 1995!

En otras frases que no reproducimos, planteaba los riesgos de tratar de frenar los movimientos de capitales, proponiendo en su lugar la cooperación institucionalizada entre los Estados (véase pp. 449 y 452)

En resumen, se trata de un libro indispensable para conocer el pensamiento de Luís A. Rojo, aunque limitado a sus ocho años como gobernador del Banco, creemos que nos dan un conocimiento completo de dicho pensamiento. Su lectura, por otra parte, como hemos indicado, sigue teniendo actualidad; no se trata de un libro meramente "histórico" o de circunstancias.

[Adolfo RODERO FRANGANILLO]

Ética

VIVES-REGO, J. (2010) *Los dilemas medioambientales del siglo XXI ante la Ecoética. Los grandes retos ecológicos de los políticos, las empresas y la ciudadanía*, Madrid, Bubok Publishing, 215 pp.

A mediados de diciembre de 2011 tuvo lugar en la ciudad sudafricana de Durban la Cumbre del Cambio Climático. Pretendía evaluar lo se había cumplido del protocolo de Kioto de 1997 (<http://unfccc.int/resour>

ce/docs/convkp/kpspan.pdf) e impulsar nuevas medidas para salvar el planeta envejecido hasta la agonía por el deterioro ambiental. Al finalizar las sesiones, la impresión de las organizaciones de defensa del medio ambiente ha sido pesimista. Para Greenpeace, el inconveniente principal de estas cumbres del clima no son las reuniones en sí, sino “los intereses ocultos que hay detrás”. Para las organizaciones ecologistas, la cumbre no ha dejado de ser un “fracaso”, y los países participantes deberían “sentirse avergonzados” por haber elegido “escuchar a los contaminadores por encima de la gente”.

Desde este contexto hemos leído este completo ensayo del profesor José VIVES-REGO, catedrático emérito de la Universidad de Barcelona escrito antes de la cumbre de Durban, pero que cobra ahora actualidad. Porque, ¿se puede encontrar algo positivo en los Acuerdos de Durban? Se puede decir que son tres las decisiones más importantes a las que han llegado la mayoría de los países presentes en la COP17 en Durban:

1) La prolongación del Protocolo de Kioto de 1997: el único instrumento internacional legalmente vinculante para reducir las emisiones de CO₂ ha logrado ampliarse a un segundo periodo de compromisos. El Protocolo de Kioto caduca el 31 de diciembre de 2012, y gracias a esta prórroga el 1 de enero de 2013 se iniciará el segundo periodo. Se evita así el vacío legal internacional tan temido por las ONG. Lo que todavía está en el aire es cuándo finalizará ese segundo plazo de Kioto, si en 2017 o en 2020. Pero si el Protocolo de Kioto no se ha cumplido, no parece que se vaya a cumplir ahora.

Canadá, Japón y Rusia, que ya anunciaron su intención de no renovar Kioto, se caen del segundo periodo de compromisos. Además, Canadá, que forma parte del vigente protocolo de Kioto, estaba dudando si marcharse o no de este primer compromiso antes de que finalizara 2011, para así evitar ser sancionado por la comunidad internacional.

- 2) Por otra parte, la aprobación de una nueva hoja de ruta para un acuerdo global: la propuesta partió de la Unión Europea e implica a todos los grandes emisores (tanto países desarrollados como emergentes). Por primera vez, se trata de un pacto contra el cambio climático en el que estarían EE UU y China (responsables del 40% de las emisiones mundiales de gases contaminantes). Sin embargo, la hoja de ruta no se firmará hasta 2015 y entrará en vigor en 2020. *En el texto final, tampoco se recoge claramente el marco legal de este acuerdo*, matiza desde Durban la responsable de cambio climático de Greenpeace Aida Vila. Además, el hecho de que esta hoja de ruta entre en vigor en 2020 *significa que perdemos toda esta década para aumentar los compromisos de reducción de emisiones*. EE UU y China han dado finalmente su brazo a torcer en el acuerdo de crear una nueva hoja de ruta, no sin antes haber paralizado las negociaciones en Durban, hasta el punto de tener que prorrogar la cumbre, que se ha convertido en la más larga de la historia.
- 3) El tercer acuerdo, el Fondo Verde para el Clima es una bolsa de 100.000 millones de dólares anuales que a partir de 2020 aportarán los países ricos para ayudar a los países en desarrollo a financiar

acciones para atajar el impacto del cambio climático. El capital del Fondo vendrá de aportaciones directas de los presupuestos de los Estados desarrollados y otras *fuentes alternativas de financiación* (que no han precisado), además de inversiones del sector privado. Pero muy probablemente han dicho que "sí" con la boca pequeña pero sin intención de aportar un céntimo.

El profesor José VIVES-REGO, miembro de la Agencia Europea de Seguridad Alimentaria (2003–2006) y autor de numerosos trabajos sobre microbiología, biotecnología, gestión y forensia medioambiental, dedica ahora su tiempo como emérito al estudio de temas filosóficos y éticos relacionados con el medio ambiente, la tecnociencia y la gestión pública. En momentos en que, tras el fracaso de la Cumbre de Durban, muchos expertos son muy pesimistas (recordemos las opiniones de los asistentes a las recientes VI Jornadas de Bioética celebradas en Córdoba los días 22 y 23 de marzo de 2012 sobre *Ética y Medio Ambiente*), ¿qué mensajes del profesor VIVES-REGO pueden ser creíbles?

En este libro se analizan los problemas medioambientales del siglo XXI desde una perspectiva interdisciplinar: ecológica (capítulos 3 y 4), ecoética (capítulo 9), socioeconómica (capítulo 10), tecnocientífica y antropológica (capítulo 11) y política (capítulo 13). Se pone especial énfasis en los dilemas medioambientales (capítulos 6 y 7), que son cruciales de cara a un futuro sostenible (capítulo 5) [Aunque este concepto y su explicitación puede ser discutible para muchos expertos en el tema].

Se analiza minuciosamente el consumo de los recursos básicos de la Naturaleza

(capítulo 15): energía, agua y alimentos; el papel de la responsabilidad ecológica (capítulo 12) y la importancia del diálogo (capítulo 16) como elementos fundamentales para resolver los dilemas medioambientales más acuciantes.

En este análisis, se retrotraen diversos aspectos vinculados a la problemática medioambiental, tales como: 1) el consumo y el consumismo (capítulo 5.1–5.3); 2) las bases antropológicas y psicológicas del comportamiento humano medioambiental (capítulo 5.6); 3) las vinculaciones entre medio ambiente y economía (capítulo 5.5); 4) los límites tecnocientíficos del desarrollo (capítulo 9); 5) nuestra responsabilidad para con las futuras generaciones (capítulo 12); y 6) los planteamientos cosmovisionales y filosóficos que han abonado la crisis medioambiental actual (antropocentrismo, cosmovisión y atomismo) (capítulo 11).

Finalmente, la conclusión y propuesta del autor de este interesante ensayo es que las decisiones relativas a la demografía, consumo de recursos, producción de residuos y los planteamientos que garanticen el futuro sostenible deben basarse en un acuerdo trascendental y planetario basados en el diálogo, la educación ambiental y una nueva cultura de valores más ética y más solidaria con la población actual y las futuras generaciones (capítulos 13, 14, 15).

En resumen, un libro de fácil lectura y sólido armazón conceptual que puede ser una orientación a los que se inician en la problemática ecoética. Tal vez hubiera sido de interés una bibliografía comentada en la que se reuniesen las fuentes más utilizadas en la realización de este libro.

[Leandro SEQUEIROS SAN ROMÁN]