
BIBLIOGRAFÍA

SECCIONES: **Agricultura y alimentación / Ciencias de las religiones y Teología / Derecho / Desarrollo y cooperación / Desarrollo rural y sociología rural / Economía / Economía social / Educación y Psicología / Empresa / Ética / Filosofía / Historia / Historia social y económica / Pensamiento social cristiano / Política / Sociología / Varios**

AUTORES: Raúl OJEDA PAVÓN es profesor de Economía Española y Mundial en ETEA, Manuel SÁNCHEZ es licenciado en Filología, antiguo alumno y becario del Master Cooperación al Desarrollo y Gestión de ONGD cursado en ETEA, así como los miembros de la redacción.

Las siglas ARF, JJRR y ROP de las noticias son las correspondientes a los autores habituales de las reseñas.

RECENSIONES

Desarrollo y cooperación

WORLD BANK (2008) *Reshaping Economic Geography, World Development Report 2009*, Washington, World Bank, 149 pp. (1ª parte) y 261 pp. (2ª parte)¹

BANCO MUNDIAL (2008) *Una nueva geografía económica. Panorama General. Informe sobre el desarrollo mundial 2009*, Washington, Banco Mundial, 13+33 pp.

Antigua Guatemala, 12 de marzo de 2009. Se celebra el Encuentro Latinoamericano "Territorios Rurales en Movimiento", una iniciativa del RIMISP (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural) de Chile, que dirige un ambicioso programa denominado "Dinámicas Territoriales Rurales". Pretenden *definir estrategias comunes para la acción pública que creen mejores*

¹ Nos basamos en el texto en inglés. Al momento de escribir esta reseña no disponemos del texto completo en castellano sino sólo del resumen ("Panorama"). El año 2007, en esta misma revista, recensionábamos, con satisfacción, el Informe del Banco Mundial 2008, dedicado a la agricultura, y titulado de forma significativa: "Agricultura para el desarrollo". No hay coherencia entre los informes sucesivos. Cfr. *Revista de Fomento Social* 62 (2007) 641-648.

condiciones y mayores capacidades para dinámicas de desarrollo caracterizadas por ciclos virtuosos de crecimiento económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental, a escala de los territorios rurales latinoamericanos. Asisten un centenar de personas muy cualificadas de toda América Latina, actores públicos o privados interesados en el desarrollo sustentable de dichos territorios rurales latinoamericanos. Una de las actividades del evento consistió en la presentación del *Informe del Desarrollo Mundial 2009*. Según testigos presenciales, la señora Marisela Montoliu, funcionaria del Banco Mundial, responsable de la presentación, se vio sometida a un bombardeo de intervenciones unánimemente críticas, incluso irritadas; no hubo una sola voz discordante: el Informe no gustaba a ninguno de los presentes.

¿Por qué esta reacción? Como adelantándose a estas críticas de los ámbitos “ruralistas”, el informe que vamos a comentar contiene un recuadro significativamente titulado: “¿Son antirurales los mensajes de este informe? No”²; se trata de un reflejo significativo de autodefensa.

Se comprende. *El Informe sobre el desarrollo mundial 2009* del Banco Mundial, dedicado al tema “Una nueva geografía económica”, y aparecido a finales de 2008, plantea de forma provocadora y polémica la tesis de que a) el crecimiento económico siempre ha sido y seguirá siendo desequilibrado; y b) concentrar los esfuerzos en corregir esas asimetrías no es el camino mejor:

*El principal mensaje del Informe es que el crecimiento económico será desequilibrado. Tratar de dispersar la actividad económica en el territorio significa desalentarla*³.

De ahí a que se considere que este informe es un ataque frontal a las políticas de compensación interterritorial o a los cada vez más numerosos programas de desarrollo local o de desarrollo rural con enfoque territorial, hay sólo un paso;

El esquema conceptual de la obra es muy sugerente, de una simetría que casi desconcierta, quizá un poco forzada. Sus nueve capítulos se resumen de forma expresiva en el gráfico que reproducimos a continuación en forma de tabla (entre paréntesis la numeración de los capítulos)⁴:

Hechos (parte 1ª)	Densidad (1)	Distancia (2)	División (3)
Análisis (parte 2ª)	Aglomeración (4)	Migración (5)	Especialización (6)
Políticas (parte 3ª)	Urbanización (7)	Desarrollo territorial (8)	Integración regional (9)
Leídos verticalmente, los capítulos...	Interesan a todos los países de ingresos bajos y medianos: grandes y pequeños	Presentan más interés para los países grandes de ingreso mediano	Son particularmente interesantes para las economías de ingreso bajo y de menor tamaño

² Cfr. p. 200. También hay recuadros para defenderse de la acusación de anti-descentralización (p. 231) y de anti-integración global (p. 261).

³ Cfr. p. xi.

⁴ Cfr. p. xii.

A la primera fila (“hechos”) los autores la denominan “dimensiones del desarrollo”⁵. Los tres capítulos de la segunda fila son los factores o fuerzas de mercado que impulsan esas transformaciones. Los tres últimos capítulos se dedican a las repercusiones normativas (sobre las políticas) de las anteriores dimensiones y fuerzas. La última fila de nuestro cuadro es un pequeño indicador de uno de los énfasis metodológicos del informe: aplicar a cada tipo de país el itinerario que más se adapta a su situación: así, la segunda parte vale más para Asia, la tercera para África subsahariana.

Este es, por tanto, el índice del Informe⁶:

Parte uno: El desarrollo en tres dimensiones (p. 47)

Cap. 1 – Densidad (p. 48)

Cap. 2 – Distancia (p. 73)

Cap. 3 – División (p. 96)

Parte dos: Configuración de la geografía económica (p. 125)

Cap. 4 – Economías de escala y aglomeración (p. 126)

Cap. 5 – Movilidad de los factores y migración (p. 146)

Cap. 6 – Costos del transporte y especialización (p. 170)

Parte tres: Replanteamiento de los debates sobre políticas (p. 197)

Cap. 7– Concentración sin congestión. Políticas para promover una urbanización incluyente. (pp. 198 ss.).

Cap. 8– Unidad, no uniformidad. Planteamientos eficaces para el desarrollo territorial (pp. 230 ss.).

Cap. 9 – Ganadores sin fronteras. Integración de los países pobres en los mercados mundiales (pp. 260 ss.).

Fuera de la numeración por capítulos, se intercalan 4 breves monografías por grandes áreas del planeta, que llevan el título común: “Geografía en movimiento”; referidas a América del Norte (pp. 44ss), Europa Occidental (pp. 122ss), Asia Oriental (pp. 193ss) y África al Sur del Sahara (pp. 283 ss.). El sentido del subtítulo utilizado viene dado por un breve capítulo introductorio, titulado significativamente: “Geografía en movimiento: Reseña del Informe: densidad, distancia y división”. Hay un capítulo previo muy útil titulado “Navegar por este informe” (pp. 33ss). Además se incluye un resumen (“Overview” o “Panorama General” en la edición castellana; pp. 1 ss.).

En la primera parte se describen sucesivamente—con una impresionante acumulación de datos factuales— los cambios en las

⁵ Utilizando una expresión que desconcierta un poco, por ejemplo, a los viejos lectores de Michael Todaro, que llamaba “dimensiones del desarrollo” al sustento vital, la autoestima y la libertad; o de su sucesor, el gigante Amartya Sen, con sus nuevas y ya consagradas dimensiones del desarrollo humano. Curiosamente, los autores de este informe no citan —en su amplísima bibliografía— una sola vez a este premio Nobel, ni a los informes anuales sobre desarrollo humano del PNUD (sólo se citan algunos informes de país); sí hay una referencia a una obra de Todaro sobre las migraciones. Pero resulta significativo que sí se mencione con profusión a Adam Smith y sus conocidas tesis de *La riqueza de las naciones* acerca de las condiciones para el desarrollo de la economía.

⁶ La numeración de las páginas se refieren a la edición en inglés.

dimensiones de densidad (concentración de la producción y la riqueza; definida como la masa económica por unidad de superficie; p. 49), distancia (a esos lugares de concentración; la distancia mide las disparidades de riqueza o masa económica entre diversas áreas de un país; p. 74) y división (fronteras "mal utilizadas" como barreras económicas y comerciales entre los países; p. 97). Se resume lo ocurrido en el último siglo, aproximadamente.

En la segunda parte se analizan los factores que impulsan estas transformaciones: las fuerzas de mercado serían: la aglomeración (tratada de forma relativamente convencional; enumerándose hasta doce tipos de economías de escala; p. 128), los movimientos de factores (trabajo y capital; con especial atención a las migraciones, consideradas inevitables y deseables) y la especialización y el comercio. Se extraen las consecuencias de las investigaciones sobre política realizadas, aproximadamente, durante la última generación.

La tercera parte, de la que son expresión cabal los subtítulos de los capítulos arriba transcritos, examina las repercusiones normativas de la experiencia y análisis de las dos primeras partes del Informe. Se presenta un marco común para replantear tres debates relacionados con las políticas sobre la urbanización, sobre las zonas rezagadas de los países y sobre la integración regional y la globalización. El concepto de integración es la clave de esta última parte.

Lo esencial de las tesis de este informe queda explicado desde el principio:

En este Informe sobre el desarrollo mundial se sostiene que algunos países están obteniendo buenos resultados porque han promovido transformaciones en las tres dimensiones de la geografía económica:

- *Mayores densidades, como se observa en el crecimiento de las ciudades.*
- *Distancias menores, a medida que los trabajadores y las empresas migran para aproximarse a la densidad.*
- *Menos divisiones, a medida que los países reducen sus fronteras económicas y se introducen en los mercados mundiales para aprovechar las ventajas⁷.*

Criticando lo que llaman la focalización geográfica de los planes de desarrollo. Y hacen referencia a continuación a un concepto propio de "integración":

En el Informe se aclara qué es lo que significa la integración económica. Significa una cosa: conectar mejor las zonas rurales con las urbanas, y los barrios pobres con las otras partes de las ciudades. Significa también conectar las provincias rezagadas y avanzadas dentro de una nación. Finalmente, también significa conectar a los países aislados y a los que están bien integrados. Estos conceptos de la integración económica son fundamentales para los tres debates en el contexto del desarrollo: urbanización, desarrollo territorial e integración internacional⁸.

Quizá el Informe fuerza el concepto de integración hasta hacerlo polisémico; e identifica integración con desarrollo, o al menos establecen una relación biunívoca entre ambos. Sólo parcialmente coincide este concepto con el que se maneja en la teoría de la integración, en el contexto de

⁷ P. x.

⁸ Ibidem.

acuerdos de libre comercio y/o de unión aduanera entre países, con más o menos profundización en las políticas comunes, tal como se maneja cuando hablamos del proceso de la “integración europea” o “centroamericana”⁹.

No es nuestra intención polemizar con el Banco Mundial ni con los grandes expertos en economía espacial o geografía económica que han redactado su informe; sería una lucha de “David contra Goliath”. Sobre todo porque detrás de este informe hay una impresionante acumulación de información: una muy nutrida nómina de autores y colaboradores, una amplísima bibliografía (unas 1.000 referencias), una base estadística apabullante, así como unas elaboraciones subsiguientes manejadas por los autores que avalan sus afirmaciones. Ello les permite ofrecer una información muy rica a diferentes escalas (local, nacional, regional –plurinacional–, continental) con cifras de evolución y multitud de elementos

rigurosos de comparación¹⁰. Por otro lado, el informe ilustra muy bien la convicción de que determinadas unidades de información que, separadamente, parecen irrelevantes, cuando se juntan ponen de relieve fenómenos muy significativos¹¹. Impresiona la cantidad de análisis sobre las variables citadas en todas las regiones del mundo; el énfasis en los fenómenos sucedidos en países como China, India, Brasil o la atención de la problemática de los países africanos.

Sin embargo, con nuestros colegas y amigos del citado encuentro de Antigua, pensamos que las controvertidas tesis del Informe son exageradas, y que utilizan en parte un argumento falaz: *puesto que así son las cosas* (el crecimiento –y el desarrollo– siempre han sido desequilibrados) *así tienen que ser* (las políticas focalizadas en las zonas menos desarrolladas no son convenientes)¹². *Correlación no es causalidad* dicen los autores¹³, al discutir si el auge económico europeo se debió a la integración. ¡Quizás

⁹ El informe cita precisamente la obra ya clásica de SCHIFF, Maurice y WINTERS, L. Alan (2003) *Regional integration and Development*, Oxford University Press and World Bank. 321 pp. (edición castellana: SCHIFF, Maurice y WINTERS, L. Alan (2004) *Integración Regional y Desarrollo*, Banco Mundial y Alfaomega colombiana). En un recuadro ubicado en la p. 119, en un contexto en que se sintetiza la historia de la integración europea, calificada de exitosa, se dice: *Así, la integración formal, de iure, siguió a la integración de facto, proporcionando un esquema y una estructura para profundizar las ya estrechas relaciones*. En el capítulo 9 se mide con indicadores bastante sofisticados la integración en cuanto acceso a mercados.

¹⁰ Se podrá encontrar, por ejemplo, la medida de la “densidad” de lenguas habladas por millón de kilómetros cuadrados, tanto mayor cuanto más nos acercamos del ecuador (p. 104); o de las restricciones fronterizas por países (p. 99); o un indicador del “premio” que supone para el consumo el medio urbano sobre el rural (p. 141); o un mapa muy expresivo de la densidad del transporte marítimo intercontinental (p. 172); o las grandes divergencias entre las predicciones de crecimiento de las grandes ciudades y la realidad (p. 199) etc.

¹¹ Cfr. p. 170.

¹² En palabras de Indermit S. Gill, economista del Banco Mundial de origen indio y director del equipo que elaboró el informe. *Nadie ha dicho que el desarrollo económico no sea doloroso; la cuestión es si ese dolor merece la pena*. (Entrevista en *El País*, 14 de enero de 2009).

¹³ Cfr. p. 122.

esa elemental regla de la lógica no se aplica lo suficiente en el cuerpo del Informe! Hay muchos procesos causales circulares en las dimensiones, fuerzas y políticas discutidas en el Informe. Y un interés, quizá excesivo, por parte de los autores, en descalificar las políticas de tipo compensatorio o de cohesión interterritorial, que no sean la simple provisión de servicios básicos en igualdad de condiciones a todos los ciudadanos. Por referirnos al caso europeo, en el capítulo 8 se descalifica de forma bastante contundente (y quizás excesivamente rápida) la eficacia global de la política de cohesión de la UE¹⁴.

Una lectura más detenida del informe (en particular de sus 2 últimos capítulos) permitiría quizás matizar un poco los juicios negativos sobre el mismo y constatar que, a fin de cuentas, las tesis son menos radicales de lo que parecía. Los autores insisten mucho en que para que el desarrollo sea incluyente, las políticas “neutras” de provisión de servicios sociales básicos deben llegar a todos los territorios independientemente de su nivel de riqueza, identificada ésta como producción económica. A esa política, de carácter incluyente, le conceden toda legitimidad; no así a los esfuerzos voluntaristas por incentivar la inversión productiva en las zonas lejanas y/o atrasadas. La cuestión

que se plantea es si esas políticas calificadas como neutras, no son también capaces de mejorar la competitividad territorial al fortalecer el capital humano e institucional de esas áreas y si producir servicios básicos para todos no es también “producir riqueza”. Precisamente llegan a afirmar –casi contradiciéndose– que:

Tales políticas ‘a-espaciales’ promueven el desarrollo rural, tanto en la agricultura como en la economía no agrícola– de forma que todos los lugares queden mejor equipados para participar en la industria y los servicios¹⁵ (p. 200)

En el equipo de autores se encuentran grandes especialistas en geografía económica; ahora bien, es indiscutible que una de las grandes aportaciones de la esa disciplina a la propia economía del desarrollo consiste en la consideración sistemática de la variable espacial; los economistas –perdón por la generalización– tienen tradicionalmente tendencia a ignorar que la actividad económica se realiza en un espacio determinado. Más aún, una de las primeras reflexiones –atinadas– del Informe, aludiendo al premio Nobel Simon Kuznets, es acerca de la necesidad de enriquecer el enfoque sectorial del desarrollo con el enfoque espacial¹⁶.

¹⁴ Cfr. pp. 234–238. Se califica de “cándida” la valoración acerca de la convergencia en la UE realizada por el IV Informe sobre la cohesión de la Comisión Europea. Poniendo como ejemplo el caso de Irlanda (que recibió mayormente los fondos europeos como una sola unidad regional), se aconseja a los nuevos países miembros del Este de Europa utilizar los fondos *para la convergencia internacional y no para un crecimiento económicamente equilibrado al interior de sus fronteras* (p. 237). Aduciendo la experiencia de EEUU, se defiende que el impuesto sobre la renta puede ser un instrumento más eficaz para reducir las desigualdades espaciales (p. 239).

¹⁵ Cfr. p. 200.

¹⁶ *El qué y el cómo de la producción económica, no puede decidirse sin decidir el dónde*. Cfr. World Bank (2008), p. 33.

El informe expresamente descarta el análisis de los posibles efectos sociales y ambientales de la aglomeración (cfr. p. 34). Es una opción metodológica respetable, pero cuestionable dado que existen de hecho esas externalidades negativas de la concentración (ellos dicen que concentración no debe ser congestión...).

Tras el extenso apartado de las referencias bibliográficas, al que hicimos mención, el informe concluye con las clásicas tablas estadísticas sobre el desarrollo mundial y un excelente índice de materias. Destaca, como siempre la esmerada presentación así como la profusión de cuadros, gráficos, mapas y recuadros, siempre sugerentes. [José J. ROMERO RODRÍGUEZ]

Ética

SEN, Amartya y KLIKSBERG, Bernardo (2007) *Primero la gente. Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado*, Barcelona, Deusto, 322 pp.

En la introducción de esta obra, que nadie firma, se indica que en ella se trata de algunos de los problemas más cruciales del mundo globalizado, aplicando las perspectivas de una nueva disciplina que ha despertado gran atención, la ética del desarrollo. Y se añade que el objetivo de esta disciplina es recuperar la relación perdida entre ética y economía y superar la escisión entre ambas prevalente en el pensamiento convencional que ha tenido profundos impactos regresivos en el diseño de políticas (pág. 8). La influencia de Amartya Sen, una personalidad que no necesita presentación, es notable en este enfoque, y él es el autor de los seis primeros capítulos de la obra. Los otros seis son obra de Bernardo Kliksberg, argentino, que es asesor del Programa Regional de PNUD para América Latina y padre de una disciplina que se conoce como "gerencia social". No se nos explica quién ha reunido en este volumen, y por qué, el conjunto de textos que se incluyen en él

(porque no parece que se trate de un libro editado en otra lengua y luego traducido a la nuestra). En todo caso, tal como llega a nosotros merece toda la atención por la forma cómo lleva a cabo el objetivo que se propone.

Los seis temas tratados por Amartya Sen parecen carecer de unidad. Tampoco el título que se da a esa primera parte concreta mucho ("Temas claves del siglo XXI"). Pero el lector encontrará en ellos un doble denominador común: ante todo, el concepto de desarrollo basado en la ampliación de los grados de libertad; además, su experiencia asiática y el conocimiento de aquella realidad que ha sido objeto de tantos trabajos de investigación suyos.

Este conocimiento del mundo oriental le permite salir al paso de ciertas simplificaciones en torno al concepto y valoración de la globalización (capítulo 1), que Sen se resiste a equiparar con *occidentalización global*, como hacen muchos, tanto entre sus defensores como entre sus detractores. Para Sen la globalización es un proceso que viene de lejos, y en dicho proceso los flujos no siempre han circulado en la