



*Revista de Fomento Social*, 59 (2004), 853-859

## **XVII Reunión del Grupo Fomento Social (Madrid, 26-28 noviembre 2004)**

---

*Ildefonso CAMACHO LARAÑA S. J.*

---

El Grupo Fomento Social reúne a jesuitas de España y Portugal que trabajan en el campo social, bien sea en la acción directa, bien en tareas de estudio e investigación, bien mediante la inserción en zonas marginadas. Su encuentro anual ha tenido lugar esta vez en Madrid<sup>1</sup>. Se reunieron un total de 30 jesuitas, a los que se unieron tres laicos que colaboran estrechamente con instituciones de la Compañía de Jesús.

El tema escogido par la reunión de este año fue difícil de concretar desde las propuestas y sugerencias que se hicieron en la reunión del año pasado. Se partía de una constatación: el contexto de la década de 1970, cuando la Compañía de Jesús reformuló su misión en términos de “servicio de la fe y promoción de la justicia”, es muy distinto del actual. Y los cambios producidos, en la sociedad en general y en la Iglesia en particular, no siempre han

---

<sup>1</sup> En la Casa de las Damas Apostólicas del Corazón de Jesús (Paseo de la Habana, 198)

facilitado esa opción de los jesuitas. No podemos seguir insistiendo en ella sin tomar conciencia de este nuevo contexto y de los condicionamientos que supone. La conciencia de que dichos condicionamientos son múltiples en sus orígenes y manifestaciones es lo que quiere quedar reflejado en la formulación que finalmente se dio al tema del encuentro: *“Tendencias religiosas e ideológicas actuales que son obstáculos para la misión fe–justicia”*. Esta misma complejidad aconsejó buscar la complementariedad de dos ponentes: uno, que se situase más en la perspectiva de la sociedad en general y las principales tendencias que la marcan hoy; otro, que contemplase las cosas más desde la perspectiva de la Compañía de Jesús y desde el marco eclesial.

### **1. El tema de fondo: “Tendencias religiosas e ideológicas actuales que son obstáculos para la misión fe–justicia”**

La primera de las dos ponencias corrió a cargo de JOSÉ MARÍA MARDONES, del Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. La mayor parte de su exposición consistió en una reflexión sobre los factores socio–políticos y religiosos que, a escala global, están hoy condicionando y frenando el compromiso por la justicia. El clima fundamentalista dominante tras el final de la bipolaridad de bloques parece alumbrar una situación en que un enfoque conservador de la religión sirve de justificación al sistema, para el cual resulta incluso “funcional”, por lo que goza en general de buena salud; lo que no ocurre con las tendencias religiosas más críticas, actualizadas o proféticas. La caída del muro de Berlín y un cierto “fin de las pasiones políticas” están suponiendo el final del mesianismo dentro de la política, que ha sido sustituido por un “pragmatismo obsesivo y aburrido”. El futuro parece alumbrar “guerras de nuevos fundamentalismos”: el integrismo islámico por un lado y el fundamentalismo de mercado por otro.

La llamada “guerra moral” contra ese enemigo puede estar sirviendo para encubrir y desplazar los problemas sociales, “de clase”, hacia el ámbito de lo cultural–moral (privado)– religioso. ¿No es llamativo que, en las últimas elecciones norteamericanas hayan votado a Bush, según parece, precisamente aquellos que tendrían las mayores razones socio–económicas, de justicia, para no hacerlo? Esto tiene un efecto perverso: aparentemente la moral privada se convierte en reducto de la religión conservadora, mientras que las minorías religiosas más “liberacionistas” parecerían “especializarse” en justicia social, con escaso éxito por cierto sobre el conjunto de los comportamientos del sistema. Se está fortaleciendo así, añadía Mardones,

el individualismo como ideología despolitizadora.

Toda esta problemática se constata en particular en España, donde asistimos a una especie de polarización en los problemas de la moral privada (que la Iglesia hace bien en defender, por cierto), mientras se desatiende la crítica al modelo socioeconómico, que parece quedar abandonado a su suerte. De alguna manera la actual “guerra del laicismo” desplaza la cuestión de la justicia, tanto para el Partido Socialista como para la Iglesia. La Iglesia debe encontrar su “lugar” en el Estado laico, aprendiendo a estar y presentar sus alegaciones y argumentos en el foro público, incluso a ser profética.

Terminó llamando la atención del peligro de que una religión neoconservadora tiene el peligro de convertirse, una vez más, en ideología encubridora para los pobres.

Complementó esta primera ponencia PATXI ÁLVAREZ DE LOS MOZOS, jesuita que trabaja en la Fundación Alboan, en su sede de Bilbao. Puesto que se le pedía hablar de los obstáculos –y de fijarse, por tanto, en los aspectos negativos– quiso comenzar expresando su convicción de que la misión de servicio de la fe y promoción de la justicia ha transformado a la Compañía, porque ha transformado las ilusiones y esperanzas, la espiritualidad y la teología de los jesuitas. La Compañía de hoy y la de hace treinta años tienen poco que ver. Y en el cambio, experimentado a lo largo de estos 30 años, la opción fe–justicia ha dejado una impronta consistente muy positiva.

Pero tenía que hablar de obstáculos y dificultades. El conjunto de su ponencia fue un sano ejercicio de autocritica. Para ello pasó revista a seis diferentes áreas. Dedicó especial atención a los obstáculos estructurales, que provienen de la misma tradición de la Compañía y de lo que supone para la Compañía actual: se refirió a cierto modelo de lo que ha de ser el jesuita, a su alejamiento físico de los pobres, al coste institucional que la opción fe–justicia conlleva, etc. Un segundo capítulo de dificultades procede de la misma comprensión del binomio fe–justicia: es fácil separar, o yuxtaponer simplemente, los dos elementos, sin llegar a comprender la íntima conexión entre ellos. La tercera área de obstáculos tiene su origen en la formación de los jesuitas: no siempre se presta la debida atención al estudio de las ciencias sociales, tampoco se garantizan verdaderas experiencias en este terreno, ni se cuida al sector, destinando a él las personas más idóneas. También la práctica apostólica de los jesuitas puede constituirse en fuente de dificultades: entre ellas se cuentan cierta tendencia al asistencialismo, la resistencia de las instituciones universitarias para integrar esta dimensión, a pesar de las

potencialidades que ofrecen para ello, o la tentación de buscar actividades de menos alcance pero más aptas para encontrar un espacio de sentido en medio de un mundo tan inhóspito. Esto último conecta con otra área de obstáculos, que son más propios de la espiritualidad: hoy no faltan quienes ponen todo el acento en la experiencia interior y en la autorrealización, lo que dificulta sin duda el trabajo por el Reino. En último lugar, tampoco faltan los obstáculos derivados de nuestro tiempo eclesial: se podría hablar de un cierto repliegue eclesiocéntrico, o sobrepreocupación de la Iglesia por sí misma, que puede conducir a que se preste más atención al símbolo del Reino que al propio Reino.

Dada la densidad del trabajo de la mañana, la primera parte de la tarde del sábado se dedicó a un debate sobre el conjunto de las dos ponencias presentadas. En él se pusieron de manifiesto las reacciones de los asistentes, que subrayaron cómo las intervenciones de los ponentes habían constituido una verdadera interpelación para la vida personal.

## **2. Otras comunicaciones**

La tarde del sábado se completó con varias comunicaciones, que dieron oportunidad a varios de los asistentes para exponer algunos trabajos actuales, personales o de las instituciones en que trabajan. Concretamente intervinieron cuatro:

- 1<sup>a</sup> JOSEP MIRALLES, profesor de Ética y Sociología en ESADE (Barcelona), presentó una comunicación que tituló: “¿Puede ser positiva la responsabilidad social de la empresa para avanzar hacia un mundo más justo y sostenible?”. Frente a los que la miran como una moda o como algo incapaz de modificar a fondo las prácticas empresariales, Miralles partió de la convicción de que la empresa es considerada hoy más que nunca como un potente agente del cambio social y de transformación del modelo económico capitalista vigente. Su responsabilidad social es, por consiguiente, innegable. Por eso propuso una tipología de formas de entender la responsabilidad social, intentando identificar aquéllas que pueden ser, a la vez, viables y eficaces. Esto exige preguntarse hacia qué tipo de sociedad queremos encaminarnos. Una sociedad justa, concluía Miralles, tiene que articularse en torno a estos cuatro elementos: unas reglas justas en la regulación de los mercados, la convivencia respetuosa entre pueblos con culturas diferentes, la sostenibilidad ambiental y la gobernabilidad democrática global.

- 2<sup>a</sup> JOSÉ JUAN ROMERO, profesor de economía en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ETEA (Córdoba) presentó una comunicación con el título de: “EXPIDER: experiencia piloto en desarrollo rural en Honduras”. Este proyecto, promovido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), busca responder a una de las grandes cuestiones que la misma institución patrocinadora tiene planteada: ¿por qué son tan escasos los resultados de las ingentes sumas que se asignan a desarrollo rural en el mundo? ETEA ha sido considerado uno de los consultores españoles del BID; por eso se le ha encargado dirigir el proyecto piloto de Honduras, junto con otros dos (en Bolivia y Ecuador), que constituyen la totalidad del proyecto. Lo que se pretende es que todos los actores externos y locales que participan en proyectos de desarrollo lleguen a un acuerdo sobre tres cuestiones fundamentales: ¿sobre qué unidad de territorio se va a trabajar? ¿cuál será la institución dinamizadora? ¿cuál será el plan de desarrollo a realizar? Con esto se evitará la dispersión y falta de coordinación que caracteriza el panorama de la cooperación al desarrollo en tantos países latinoamericanos.
- 3<sup>a</sup> ÁLVARO MARTÍN, laico que trabaja en el Centro Ellacuría de Bilbao, presentó la página web de esta institución y la institución misma. Dicho centro social, que es una iniciativa de la Provincia de Loyola de la Compañía de Jesús, realiza y difunde un análisis creyente de la realidad social que quiere generar esperanza y motivar la participación ciudadana. Mantiene dos secciones diferentes, ambas inspiradas por un carácter educativo y divulgador. La primera de ellas, “Análisis de la realidad social”, pone periódicamente a disposición del lector un tema de actualidad, sobre el que se aportan los datos más relevantes que deben ser tenidos en cuenta, una valoración de los mismos que incluye una perspectiva de fe y algunos artículos complementarios. La segunda sección está constituida por los “Cuadernos de trabajo”: se invita en ellos a mirar los acontecimientos sociales buscando en ellos oportunidades de transformación; cada cuaderno ofrece un artículo de reflexión que aporta información y pautas para el análisis, distintas herramientas para trabajar el tema y orientaciones para su aplicación educativa y para el trabajo de grupos adultos. Todo ello está disponible en la red en la página: [www.centroellacuria.org](http://www.centroellacuria.org)
- 4<sup>a</sup> ILDEFONSO CAMACHO, que trabaja en la Facultad de Teología de Granada y en ETEA (Córdoba) y coordina el grupo de Cooperación al Desarrollo de todos los centros universitarios de la Compañía de Jesús en España

(UNIJES), presentó el documento “Bases para la cooperación al desarrollo en los centros universitarios de la Compañía de Jesús en España”. Con este documento se ha pretendido buscar líneas de convergencia y de colaboración entre todos los centros en torno a lo que han de ser las coordenadas del trabajo en este terreno: la misión de un centro universitario de la Compañía de Jesús, un concepto actualizado de desarrollo humano y sostenible y de cooperación y unas directrices claras sobre la cooperación específica que se puede hacer desde la universidad. Todo ello desemboca en algunas orientaciones para la organización de esta área de trabajo en cada centro y para la coordinación entre todos ellos<sup>1</sup>.

### 3. El sector social de la Compañía de Jesús

Ya en la mañana del domingo 28 se dedicó un tiempo a la información sobre diferentes actividades dentro del sector social de la Compañía de Jesús.

Intervino en primer lugar FERNANDO FRANCO, Director del Secretariado para la Justicia Social de la Compañía de Jesús (en Roma). Comenzó con algunas reflexiones personales sobre el tema que había ocupado el encuentro el día anterior, insistiendo en la necesidad de avanzar todavía más en la clarificación de conceptos y en las experiencias de inserción. Informó después sobre tres iniciativas que se están desarrollando a escala mundial entre los jesuitas: en Europa está funcionando un grupo sobre migraciones que pretende coordinar el trabajo en los diferentes países; un equipo de siete jesuitas representantes de los cinco continentes está elaborando un estudio sobre la globalización y las oportunidades y amenazas que ella representa para la Compañía de Jesús, su identidad y su misión apostólica; por último la “International Jesuit Network for Development” ha constituido un subgrupo para estudiar el tema de la “gobernanza global”, que es coordinado desde la Fundación Alboan.

Tomó la palabra a continuación JAVIER ARELLANO, Secretario de la Comisión Interprovincial de Acción Social de los jesuitas españoles. Informó de las tareas que se realizan desde la citada comisión en tres áreas, que se seleccionaron como prioritarias para avanzar en proyectos coordinados: migraciones, menores en riesgo y cooperación internacional.

<sup>1</sup> Este documento ha sido publicado en el número anterior de nuestra revista. UNIJES, (2004), “Universidad y cooperación al desarrollo”, en *RFS*, nº 235, pp. 685–698.

Por último, RAMIR PÀMPOLS, informó del próximo encuentro anual de la Misión Obrera de España, que se celebrará en Zaragoza del 7 al 9 de enero. Su tema será: “Criterios para evaluar la acción social de la Compañía a partir de los últimos documentos oficiales de ésta”. Presentó el programa detallado de dicho encuentro.

#### 4. Sesión conclusiva

En la sesión de clausura del encuentro –que tiene la función de ser la asamblea estatutaria del Grupo– se abordó en primer lugar la sustitución del actual Secretario del Grupo, el que firma esta crónica, que cumplía ya su segundo trienio en el cargo. En la segunda votación obtuvo mayoría absoluta Rafael Yuste Moyano, profesor de Ética Empresarial en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ETEA, de Córdoba. Esta fue la propuesta que el Grupo elevó oficialmente al P. Provincial de los jesuitas en España, a quien corresponde el nombramiento. Se sugirieron también algunos nombres para que ayudaran al Secretario en sus funciones<sup>2</sup>.

Se hizo, a continuación, una evaluación del encuentro. En ella se destacó el ambiente reinante y las posibilidades para intercambios entre los asistentes. También la complementariedad entre las dos ponencias, así como la calidad de las mismas. Se discutió, por fin, sobre las comunicaciones y la conveniencia de que tuvieran más relación con el tema central del encuentro.

Finalmente se escogió el tema para el encuentro del año próximo. Después de enumerar un número abundante de posibles temas, se seleccionaron dos: Iglesia y sociedad secular, distintas formas de presencia (incluyendo las dificultades que este tipo de sociedad constituye para el apostolado social); los nuevos movimientos sociales y la transformación de la política (propuesta que implicaría también, a petición de varios, considerar cómo estos movimientos son hoy cauces para dar cauce a las tendencias solidarias de muchas personas).

---

<sup>2</sup> El nombramiento de Rafael Yuste como nuevo Secretario del Grupo Fomento Social se produjo efectivamente el día 1 de diciembre. Como ayudantes del mismo fueron designados Josep Maria Margenat (Córdoba) y Patxi Álvarez de los Mozos (Portugalete, Vizcaya).