

NOTAS

“Sembrando Vida” y la migración desde el Triángulo Norte de Centroamérica (TNCA)

María de J. Santiago Cruz¹

Resumen: México propuso en diciembre 2018 un Plan de Desarrollo Integral para Centroamérica, con el objetivo de generar procesos de desarrollo local y atender *in situ* las causas de la migración hacia los Estados Unidos de América (EEUU). Un programa central de la colaboración mexicana es *Sembrando Vida*, que actuando complementariamente con *Jóvenes Construyendo el Futuro* buscan revitalizar las economías locales rurales, incrementando el ingreso y la producción agrícola para la autosuficiencia alimentaria en el Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras), por ser los principales expulsores de migrantes internacionales. Este documento analiza los alcances del programa a partir de su incidencia en las causas de la migración, los requisitos institucionales y financieros para implementarlo y los actores y capacidades necesarias. Después de la introducción se presenta el contexto socioeconómico actual de la migración. El tercer apartado analiza el programa, su institucionalidad y sus actores, continuando en el apartado cuatro con la presentación de resultados parciales y su valoración. Se concluye con algunas reflexiones respecto a la pertinencia y posibilidades de coordinación de políticas públicas que buscan incidir en problemas complejos, como es la migración centroamericana.

Palabras clave: *Triángulo Norte de Centroamérica, migración, Sembrando Vida, política social, México.*

¹ Instituto de Socioeconomía, Estadística e Informática, <https://orcid.org/0000-0002-3346-8094>, ecomjsc@colpos.mx.

“Sembrando Vida” and migration from the Northern Triangle of Central America

Abstract: In December 2018, Mexico proposed a Comprehensive Development Plan for Central America, with the objective of generating local development processes and addressing in situ the causes of migration to the United States of America (USA). A central program of the Mexican collaboration is Sembrando Vida, which, acting complementary with Jóvenes Construyendo el Futuro, seeks to revitalize local rural economies, increasing income and agricultural production for food self-sufficiency in Guatemala, El Salvador and Honduras as the main expellers of international migrants. This document analyzes the scope of the program based on its impact on the causes of migration, the institutional and financial requirements to implement it, and the necessary participation of economic and political actors and capacities. After the introduction, the current socioeconomic context of migration is presented. The third section analyzes the program, and the institutional framework. Section four discusses some partial results.

Keywords: *Northern Triangle of Central America; Migration; Sembrando Vida; Social Policy, Mexico.*

“ Semer la vie ” et migration du Triangle Nord de l’Amérique Centrale (TNCA)

Résumé : En décembre 2018, le Mexique a proposé un plan de développement global pour l’Amérique centrale, dans le but de générer des processus de développement local et de s’attaquer in situ aux causes de la migration vers les États-Unis d’Amérique (USA). Un programme central de la collaboration mexicaine est Sembrando Vida, qui, en complémentarité avec Youth Building the Future, cherche à revitaliser les économies rurales locales, en augmentant les revenus et la production agricole pour l’autosuffisance alimentaire dans le Triangle du Nord de l’Amérique centrale (Guatemala, El Salvador et Honduras), pour être les principaux expulseurs de migrants internationaux. Ce document analyse la portée du programme en fonction de son impact sur les causes de la migration, des exigences institutionnelles et financières pour sa mise en œuvre, ainsi que des acteurs et capacités nécessaires. Après l’introduction, le contexte socio-économique actuel de la migration est présenté. La troisième section analyse le programme, ses institutions et ses acteurs, se poursuivant dans la quatrième section avec la présentation des résultats partiels et leur évaluation. Il se termine par quelques réflexions sur la pertinence et les possibilités de coordination des politiques publiques qui cherchent à influencer des problèmes complexes, tels que la migration centraméricaine.

Mots clés : *Triangle du Nord de l’Amérique centrale, migration, Sembrando Vida, politique sociale, Mexique.*

I. Introducción

La migración de centroamericanos hacia los Estados Unidos de América (EEUU) se ha incrementado considerablemente en años recientes. Se trata de la migración conocida como indocumentada, que tiene lugar por vía terrestre atravesando territorio mexicano. El incremento a través de caravanas migrantes a partir de 2018 y el cierre temporal o la mayor vigilancia de EEUU en sus fronteras, ha ocasionado que los migrantes queden temporalmente varados en México, significando mayores exigencias para el gobierno mexicano con respuestas que preserven la seguridad y los derechos humanos de los migrantes.

El gobierno mexicano ha defendido la idea de llevar a cabo intervenciones de políticas públicas con instrumentos que incidan en el origen de los problemas. En el tema migratorio México solicitó en diciembre 2018 la colaboración de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), como organismo de las Naciones Unidas, para elaborar un Plan de Desarrollo Integral para Centroamérica (PDI). El Plan serviría de base a las intervenciones de políticas públicas en la región (CEPAL, 2019 y CEPAL, 2021)², con una visión de mediano y largo plazo y con el propósito de generar procesos de desarrollo con inclusión y participación de la población, principalmente de la población en pobreza. La propuesta de políticas públicas del gobierno mexicano se basa en un nuevo paradigma al reconocer la migración como un fenómeno socioeconómico y político³.

El PDI contiene una propuesta estratégica con cuatro ejes (CEPAL, 2019 y CEPAL, 2021): i) Desarrollo económico, que destaca el papel de las inversiones para el crecimiento y la posibilidad de redistribuir el crecimiento, así como la integración comercial, energética y logística para crear y consolidar mercados; ii) Bienestar social con énfasis en la educación, la salud y el empleo para la población; iii) Sostenibilidad, que considera la gestión de riesgos y el cuidado ambiental; iv) Gestión del ciclo migratorio, que ve la migración y su gestión integral en el contexto de respeto a los derechos humanos, y con atención a las condiciones socioeconómicas

² El PDI incluye a El Salvador, Guatemala, Honduras y el sur-sureste de México. El PDI incluye un diagnóstico de la situación, los recursos y capacidades existentes, así como los necesarios para fortalecer los procesos de desarrollo e incidir en las causas que generan pobreza y desigualdad, como parte de las causas centrales que obligan a la migración.

³ El PDI fue suscrito por México, El Salvador, Guatemala y Honduras, el 01 de diciembre 2018, al iniciar la nueva administración. La propuesta es de carácter multilateral y ha buscado desde el principio la participación activa de los EEUU y de los países centroamericanos del Triángulo Norte (TNCA) El Salvador, Guatemala y Honduras.

en que están los migrantes, como salud y educación, así como las condiciones de su retorno cuando sea el caso⁴.

La implementación del PDI estimaba necesarios 10 mil millones de dólares estadounidenses, que se reunirían con la colaboración tanto de organismos internacionales como la ONU (a través de 14 agencias) y la Unión Europea, como con la participación explícita y por separado de países como España, Alemania y Chile (Prado Lallande, 2020; Castillo 2019). Entre las acciones inmediatas del PDI contempladas por el gobierno mexicano está el programa “*Sembrando Vida*” para Centroamérica, que fue iniciado en 2019 a la par que corrían acciones internacionales con miras a lograr los fondos para una intervención multilateral.

En este documento se presenta un análisis del programa Sembrando Vida y su operación en Guatemala, El Salvador y Honduras. La información proviene de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, como órgano ejecutor por parte del gobierno mexicano, así como de fuentes secundarias que los respectivos gobiernos publican en sus páginas oficiales. En el documento se presentan inicialmente elementos del contexto socioeconómico actual de la migración, para conocer su magnitud y los factores económicos y sociales subyacentes. El segundo apartado analiza la construcción del programa, sus actores, las interrelaciones entre los actores que implementan el programa y la relación de éstos con los beneficiarios del programa. En el apartado tres se proporcionan resultados dados a conocer por los gobiernos respectivos y se discute su incidencia en la problemática subyacente al fenómeno migratorio. Se concluye con la discusión y reflexiones sobre la pertinencia y posibilidades de coordinación entre las políticas públicas tendientes a incidir en la solución de problemas complejos, como lo es la migración centroamericana.

2. Elementos de la realidad socioeconómica y la migración desde el TNCA

La mayoría de los migrantes en tránsito por México hacia los EEUU provienen de tres países: Guatemala, El Salvador y Honduras (Brick et al., 2011; EMIF Sur 2017 y 2018-2020; Ward y Betalova, 2023), mismos países en los que México

⁴ Los ejes del PDI están en concordancia con los ODS de la ONU respecto a disminuir la pobreza (ODS 1), las desigualdades (ODS 10 y 5), buscar el crecimiento económico (ODS 8), el empleo (ODS 8), una educación de calidad (ODS 4) y el cuidado ambiental (ODS 13) (ONU México 2020; ONU México, 2020^o; ONU 2021).

ha propuesto el Programa Sembrando Vida en Centroamérica. En lo que sigue la atención se concentra en dicha área, que por su ubicación geográfica también se denominan del Triángulo Norte de Centroamérica (TNCA).

Los datos demográficos del TNCA muestran una población mayoritariamente joven y en edad activa. Actualmente el grupo de población de 15 a 64 años de edad oscila entre el 60% (Honduras) y el 66% (El Salvador) de la población. Otra de las características es la inequitativa distribución del ingreso, en la que prevalecen amplias capas en situación de pobreza⁵. La situación se agrava en las áreas rurales, ya que más de la mitad de la población vive en pobreza y pobreza extrema (CEPAL, 2018), como por ejemplo, Honduras con el 82% o El Salvador con el 77% en situación de pobreza.

Entre los países del TNCA Guatemala tiene relativamente la economía más grande, seguida de El Salvador en segundo y Honduras en tercer lugar (Cuadro 1).

CUADRO 1. Variables macroeconómicas en países del TNCA 2021

País /Rubro	Producto Interno Bruto (PIB) (mdd)	PIB per cápita (USD)	Transferencias personales (mdd) ⁶	Transferencias bilaterales* (mdd)
El Salvador	28,740	4,551	7,501	214,0
Guatemala	86,000	9,807	15,394	458,2
Honduras	28,490	2,772	7,208	332,6

*Ayuda oficial para el desarrollo a través de transferencias bilaterales.

Fuente: <https://datos.bancomundial.org/>

⁵ Banco Mundial (2019) registra para los países del TNCA un ingreso per cápita promedio entre 7 y 13 dólares estadounidenses por día. El dato muestra la pobreza, pero oculta las grandes inequidades y la existencia de una elite que ha mantenido el poder económico y político sin limitaciones, con trascendencia para la limitada capacidad de involucrar a la población del TNCA en un proceso de desarrollo (Flores Martínez, 2019). En el periodo de 2014 a 2021, por ejemplo, aumentó la concentración del ingreso en Guatemala, como lo muestra el coeficiente de Gini que pasó de 0,48 en 2014 a 0,54 en 2021 (Banco Mundial, 2023).

⁶ El concepto se denomina "Transferencias personales y remuneración de empleados". En la clasificación del Banco Mundial incluye el ingreso percibido por los trabajadores migrantes temporales en el país de destino y por los trabajadores empleados en embajadas, organizaciones internacionales y empresas extranjeras.

Ante la situación de pobreza, la migración internacional ha coadyuvado a disminuir la presión económica y sociopolítica en el TNCA⁷. Los migrantes envían fondos a sus familias en los países de origen, recursos que ocupan un lugar fundamental en las economías del TNCA, tanto a nivel macro, como a nivel familiar, por las posibilidades de consumo que ofrecen. En 2021 el monto de las remesas en El Salvador fue equivalente al 26% del PIB; el 25% en Honduras y el 18% en Guatemala. Por otro lado, la ayuda oficial para el desarrollo a través de transferencias bilaterales internacionales es de menor magnitud y en el mejor de los casos equivale al 1.2% del PIB en Honduras (Cuadro 1).

La migración del TNCA hacia los EEUU ha sido vista desde múltiples ángulos, incorporando causas económicas, sociales y políticas entre las causas de la migración. Los factores subyacentes han tomado diferentes acentos en el tiempo, lo que da lugar a dinámicas migratorias diferentes. En los estudios hechos y con base en informaciones de migrantes devueltos de EEUU y de México, ha podido constatar que en época reciente predominan las causas económicas, expresadas en falta de empleo o empleo con ingresos bajos, o las sociales, como la reunificación familiar, citada en tercer lugar. La violencia e inseguridad en sus lugares de origen estuvo mencionada en cuarto lugar (Gráfica 1).

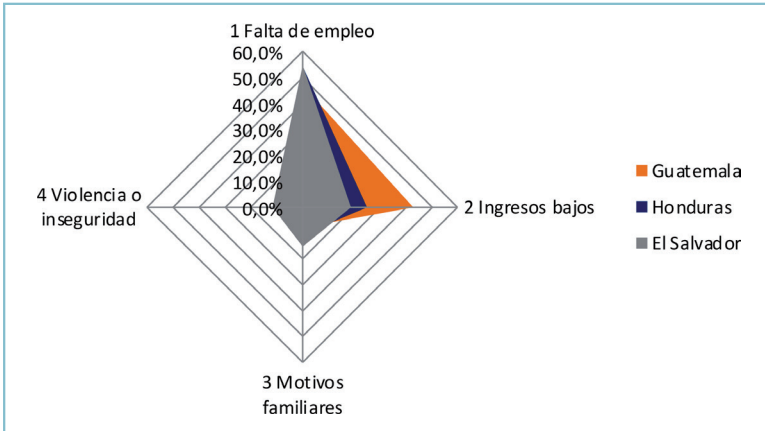
En otros estudios se ha constatado que los migrantes del TNCA al salir cuentan en su mayoría con alguna experiencia laboral, siendo el porcentaje de desempleados de solo 4% en Guatemala, 5% en El Salvador y 10% en Honduras (Ruiz Soto et al., 2021). Las tres ocupaciones principales en el TNCA antes de migrar fueron la agricultura, el trabajo informal y el trabajo asalariado (Ruiz Soto, 2021, p. 36). En Guatemala y El Salvador ocupó la agricultura el primer lugar, con el 37% de los migrantes y en El Salvador con el 35% (Ruiz Soto et al., 2021, p. 36).

Las dinámicas de la migración en el TNCA han variado en el tiempo. En época reciente, desde 2018, se ha observado junto a la migración individual, la migración grupal, a través de caravanas⁸ (Gandini 2020; Gandini et al., 2020; Fundación

⁷ Ante la precariedad de los ingresos las familias recurren con frecuencia al trabajo infantil como una forma de complementar las entradas para la familia. Se estima que en Guatemala, por ejemplo, alrededor del 25% de las niñas en edades entre 7 y 14 años serían económicamente activas, cifra que es mayor para el caso de los niños (Banco Mundial, 2023).

⁸ Una de las mayores caravanas entró a México en octubre de 2018. Aunque la caravana partió de Honduras y fue organizada a través de redes sociales, en el camino se adhirieron personas de El Salvador y Guatemala. La migración grupal se ha interpretado como una forma de protección mutua ante los riesgos que corren los migrantes en su trayecto (Paris, 2017; OIM, 2019) y como una estrategia de supervivencia ante la inestabilidad político-económica e inseguridad en el TNCA (Torre, 2019; Ocman

GRÁFICA I. Causas de la migración centroamericana



Fuente: Elaboración propia con datos de EMIF Sur 2018-2020 Boletín de Indicadores.

Ayuda en Acción, 2021; Astles, 2021). El destino principal de los migrantes del TNCA ha sido los Estados Unidos de América (EEUU) y la forma predominante es entrar por tierra, de manera indocumentada, por la frontera mexicana del sur, atravesando territorio mexicano para llegar a la frontera con los EEUU (Brick et al., 2011; SEGOB, Boletines 2007 a 2021; EMIF Sur 2011 a 2019; Ruiz Soto et al., 2021; Ward y Bavalova, 2023; Chishti et al. 2023).

Los migrantes en tránsito enfrentan múltiples problemas y situaciones de violencia en el camino (Casillas, 2008; Nájera Aguirre, 2016; Izcarra Palacios, 2017; Hernández López y Parras Gómez, 2024), vulnerabilidad agravada por su situación irregular respecto a las reglas formales de ingreso al país. La política migratoria establecida en la Ley de Migración (Cámara de Diputados, 2011) prevé en este contexto tres figuras jurídicas posibles, que implican permanencia o salida de México para los migrantes irregulares: i) Permanencia temporal a través de la Tarjeta de Visitante por Razones Humanitarias (TVRH)⁹, ii) Refugio o asilo y iii) Retorno asistido o deportación.

Azueta y Ortega Ramírez, 2020). Otra faceta indica que la migración en caravanas conlleva menores costos monetarios a los de migrar con un intermediario o como empresa personal (Ruiz Soto et al., 2021).

⁹ La TVRH puede solicitarse fuera de México pero en los hechos generalmente se solicita en territorio mexicano. En 2019 el 68% de las tarjetas fueron solicitadas y otorgadas en la frontera sur, en Chiapas,

CUADRO 2. Uso de instrumentos jurídicos por migrantes indocumentados en territorio mexicano 2017 a 2022

	TVRH	Refugios	Devoluciones ¹⁰
2017	9,642	8,993	82,000
2018	17,772	16,530	116,000
2019	40,996	28,517	150,000
2020	25,414	45,434	60,000
2021	43,248	58,050	114,000
2022	115,526*	118,478	106,008

*Es el número de solicitudes existentes de refugio.

Fuente: Elaboración propia con datos de SEGOB. Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias 2017 a 2022.

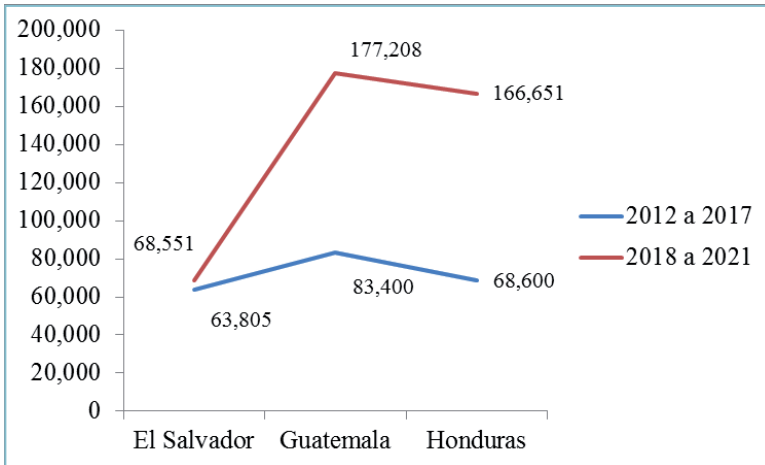
La Ley de Migración mexicana fija su acento en el respeto a los derechos humanos (DDHH), un principio fundamental, al ser México lugar de origen, destino y tránsito de migrantes. Como espacio de tránsito, los flujos crecientes de migrantes del TNCA, han impuesto considerables retos para lograr una gestión ágil y expedita en las fronteras sur y norte¹¹, con limitaciones en el marco de acción, dadas las relaciones económicas entre México y los EEUU (Santiago Cruz, 2022) y los crecientes controles y restricciones de entrada a los EEUU (Capps et al., 2017; Chisti et al., 2023). En efecto, a raíz de los crecientes obstáculos jurídicos y físicos para ingresar a los EEUU, el número de detenciones de migrantes del TNCA ha aumentado, tanto en la frontera, como en el interior de ese país (Gráfica 2).

que es punto de ingreso de migrantes. Otro dato de interés es que del total de tarjetas concedidas, el 73% fue para a migrantes de los tres países del Triángulo Norte. El espíritu de la TVRH es proteger a personas que necesitan migrar por razones de sobrevivencia, en los hechos esa tarjeta se ha usado como protección para cruzar el territorio mexicano hacia el norte (Santiago Cruz, 2022).

¹⁰ Se refiere a eventos, dado que la misma persona podría ser devuelta más de una vez.

¹¹ México, EEUU y Centroamérica conforman una región geográfica y pueden verse como un sistema migratorio internacional con flujos de sur a norte. Las fronteras mexicanas son extensas, la del sur mide 1,149 kilómetros y colinda con Guatemala (956 km.) y Belice (193 km.). La frontera norte colinda con los EEUU y tiene una extensión de 3,142 kilómetros. Las formas de control en la frontera son complejas, tanto por las múltiples formas y lugares abiertos por donde se puede ingresar a territorio mexicano, como por el intenso flujo de trabajadores, visitantes y relaciones familiares entre poblados colindantes. Una entrada ordenada y con la documentación de acreditación requeriría de una infraestructura, personal y tecnología que actualmente no están disponibles para ese fin.

GRÁFICA 2. Detenciones promedio anual de migrantes originarios del TNCA en EEUU



Fuente: Elaboración propia con datos de 2021 Yearbook of Immigration Statistics Office of Immigration Statistics DHS Office of Immigration Statistics.

Las restricciones impuestas, sin embargo, no han logrado disminuir los flujos migratorios, si bien la composición cambió en 2022¹², con una participación porcentual menor del TNCA en 2022, respecto a 2021¹³. El flujo continuo de migrantes y la dificultad para llegar a los EEUU, se refleja al final en las fronteras de México; por un lado, en la frontera sur con grandes flujos que entran de manera irregular y transitan por territorio mexicano para llegar a los EEUU y por el otro lado, en la frontera norte, donde a ellos se suman los migrantes que ya fueron devueltos por EEUU y que buscan regresar y trabajar en dicho país (Chishti y Bolter, 2021; Santiago Cruz, 2022).

¹² En 2022 la composición por países fue en el orden siguiente: Venezuela, Cuba, Guatemala, Honduras, El Salvador y otros países (Ruiz Soto, 2022) *El número récord de encuentros con migrantes en la frontera México-Estados Unidos encubre la historia más importante*, Migration Policy Institute. Recuperado de <https://www.migrationpolicy.org/news/encuentros-migrantes-frontera-estados-unidos-mexico>.

¹³ En el periodo enero-noviembre 2021 se tuvo registro de 291,386 eventos de migrantes irregulares en México, cifra que fue para el mismo periodo 2022 de 388,611. La composición en 2022 fue Venezuela 21.5%; Guatemala y Honduras cada uno con 17.7%; Nicaragua 10.6%; Cuba 10%; El Salvador 7.4%; Otros 15.1% (SEGOB, 2022).

México ha buscado soluciones coordinadas al tema migratorio, involucrando a los países de origen y destino de migrantes. En ese contexto se ubican las reuniones internacionales que buscan acuerdos en materia de políticas públicas para incidir en las causas de la migración en los países de origen¹⁴, impulsando acciones para un desarrollo sostenible, incluyente y seguro, con miras a desincentivar la migración de los países del TNCA (SRE, 2017; SRE, 2019; SRE, 2022). Este es el contexto político y socioeconómico de la propuesta mexicana con SV en el TNCA, con una política pública que actúe en el origen de la migración, que ofrezca perspectivas a potenciales migrantes y los desincentive para migrar.

La puesta en marcha, las aplicaciones de los acuerdos derivados de las reuniones y los tiempos para su ejecución dependen de las condiciones internas existentes, así también de la voluntad política de cada país y administración. Así se puede comprobar con el Programa de Desarrollo Integral para Centroamérica¹⁵ en su conjunto y así es también el ritmo de aplicación del Programa Sembrando Vida en los tres países del TNCA.

3. El programa *Sembrando Vida*

El programa público “Sembrando Vida” (SV) es un programa de la política social mexicana y su población objetivo son los pequeños productores agrícolas de zonas rurales¹⁶. El objetivo central es “contribuir al bienestar social mediante ingresos

¹⁴ En 2017 se celebró la Conferencia sobre Prosperidad y Seguridad en Centroamérica (SRE-SEGOB, 2017), que reunió a gobiernos y personas del sector privado de EEUU, México y países del TNCA en Miami Florida, para abordar los retos y oportunidades en materia de economía y seguridad en los países del TNCA. Semejantes reuniones han tenido lugar en 2018, 2019, 2021 y 2022.

¹⁵ EEUU se comprometió en 2019 con 4000 millones de dólares para el PDI, cantidad que hasta 2023 seguía pendiente. Por otro lado, EEUU unilateralmente ha exigido a México y los otros países del TNCA esfuerzos extraordinarios para contener la migración, so pena de sanciones económicas (Santiago Cruz, 2022) o cortarles la ayuda prevista para el desarrollo (González Olvera, 2020). México ha implementado diversos programas públicos al respecto, como Frontera Sur, que ofrece posibilidades de trabajo temporal a migrantes, Quédate en México y Estás en Casa. (SEGOB 2015; SEGOB, 2018).

¹⁶ En México la población objetivo de Sembrando Vida está definida en las Reglas de Operación del programa (DOF, 2022). Las características principales son ser sujetos agrarios en los ejidos y comunidades agrarias en situación de pobreza, con un activo de 2.5 hectáreas disponibles para un proyecto agroforestal. El universo de selección son los municipios clasificados por el CONEVAL (CONEVAL, 2022) como de medio a muy alto grado de rezago social (www.coneval.org.mx); en caso contrario los solicitantes deberán demostrar ingresos por debajo de la línea de pobreza rural. En las Reglas de

suficientes, impulsar la autosuficiencia alimentaria, la reconstrucción del tejido social y generar la inclusión productiva de los campesinos en localidades rurales para hacer productiva la tierra” (DOF 31 diciembre 2021). La implementación de SV incluye transferencias monetarias mensuales a los beneficiarios, además de apoyos a grupos de beneficiarios para la construcción de infraestructura productiva, así como capacitación técnica y social.

El programa fomenta sistemas productivos agroforestales sustentables, que incluyen la producción de cultivos como maíz, café, cacao y árboles frutales y maderables. Para tal fin, SV fija su atención en la capacitación a los productores rurales como un instrumento fundamental del programa. Es, entonces, la capacitación el contexto que enlaza al programa SV con el programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF)¹⁷. Este programa público ofrece becas a jóvenes entre 18 y 29 años de edad y convoca al sector privado, público y social, en un modelo de corresponsabilidad, a darles oportunidades para formar experiencias y mejorar las posibilidades de entrar al mercado de trabajo (SRE, 2020b). En la ejecución de SV, el programa JCF posibilita a jóvenes becarios incorporarse en tareas complementarias de SV y así coadyuvar en el cumplimiento de los objetivos del programa.

El programa Sembrando Vida en el TNCA conserva los rasgos fundamentales del diseño original en México, si bien su implementación en otros países ha requerido adaptar las iniciativas a las necesidades y a las condiciones jurídicas y sociales de cada país¹⁸ (AMEXCID, 2020; SRE, 2020a; SRE, 2020b; Vega Sánchez y Cortés Zea, 2021).

Los registros para SV en el TNCA los hace la Secretaría de Relaciones Exteriores a través de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), en una plataforma vinculada a dispositivos biométricos. Respecto a los recursos para la implementación, fue previsto que las donaciones del gobierno

Operación se concede prioridad a los jóvenes (hombres y mujeres) de 18 a 29 años de edad, así como mujeres y personas integrantes de pueblos indígenas o afroamericanos (DOF 2021).

¹⁷ JCF apoya a jóvenes de 18 a 29 años que tengan un grado universitario u oficio y no tengan aún un puesto de trabajo. Sembrando Vida se ha enlazado con JCF, tanto para la capacitación de los productores en temas productivos, en el marco de la autosuficiencia alimentaria, como de carácter social, hacia el objetivo de reconstrucción del tejido social comunitario

¹⁸ Tal es el caso de la disponibilidad de documentos de identidad para el registro domiciliar de los solicitantes, los niveles de escolaridad para los jóvenes becarios de JCF o la disponibilidad de tierra para acceder al programa Sembrando Vida.

mexicano fueran transferidas a los bancos locales de los países del TNCA, desde donde la AMEXCID coordinaría su distribución, la implementación y el seguimiento a la operación de ambos programas (AMEXCID, 2020).

SV como programa público impulsa un nuevo paradigma de política social, en tanto ejerce transferencias monetarias que están condicionadas al cumplimiento del programa mensual de trabajo de los beneficiarios en su propia parcela. Esta situación ha recibido denominaciones entre los estudiosos como una política social condicionada a una filosofía del “*workfare*”, es decir, te ayudo si trabajas, en contraste del “*welfare*”, te ayudo si lo necesitas (Peck, 2001; Holden, 2003; Damián y Boltvinik, 2003).

Sembrando Vida se inscribe en el contexto de cuatro principios fundamentales en la política social para “*Construir un país con bienestar*”:

- i) *Igualdad e inclusión social*, con referencia a una justicia distributiva, a la generación de igualdad de oportunidades para la ciudadanía, y a la eliminación de las prácticas y situaciones de exclusión social;
- ii) *Pertenencia*, en el contexto de cohesión social, con lazos y redes sociales para fortalecer los valores y compromisos del acuerdo social;
- iii) *Reconocimiento*, aceptación y respeto en lo público, político y social, de las diferencias identitarias, religiosas, culturales, políticas, étnicas, de valores u otro tipo que distinguen a la sociedad; y
- iv) *Legitimidad y participación*, con acciones para crear confianza institucional y la participación ciudadana en los asuntos públicos y en los procesos de toma de decisión y la gestión pública.

La implementación tanto de SV, como de JCF fue precedida por Acuerdos al más alto nivel entre México, El Salvador, Honduras y Guatemala, con fines de agilizar su cumplimiento¹⁹. Ambos programas en el TNCA buscan atender las causas estructurales de la migración irregular y promueven una perspectiva de desarrollo e integración (Carrillo Cubillas, 2021:21; Pérez Egüis y Lara Angelino, 2021), con un enfoque de DDHH, que suman la participación de actores gubernamentales, de la sociedad civil y del sector privado.

¹⁹ Adicionalmente y de forma paralela, la AMEXCID recibió la instrucción de colaborar con el Instituto Nacional de Migración y con el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, para proteger a los migrantes en su travesía por México, particularmente a niñas y niños

CUADRO 3. Estructura y dimensiones del Programa Sembrando Vida

Dimensión	Objetivos	Instrumentos
Social	<ul style="list-style-type: none"> i) Recuperar el tejido social. ii) Fomentar la cooperación y solidaridad. iii) Empoderamiento para la toma de decisiones colectivas. iv) Fortalecer el arraigo en la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización comunitaria y participativa. Los beneficiarios organizados se reúnen periódicamente con fines de discusión y toma de decisiones. • Capacitación. El programa prevé el acompañamiento a los beneficiarios con la capacitación pertinente que conduzca a una actuación independiente, de tal forma que las actividades grupales continúen más allá del periodo gubernamental.
Productiva (Agroforestal)	<ul style="list-style-type: none"> i) Incrementar la producción y promover la salud a través del consumo de alimentos sanos producidos en la propia parcela. ii) Contribuir a la autosuficiencia alimentaria. iii) Generar las condiciones locales para la incorporación de valor agregado y la comercialización de la producción en el mediano plazo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento técnico para la práctica de sistemas productivos sustentables y manejo sustentable de suelos y recursos naturales en todo el proceso productivo. • Incorporar y/o fomentar el sistema productivo de milpa intercalada con árboles frutales (MIAF).
Financiera	<ul style="list-style-type: none"> i) Inclusión y soberanía financiera para el medio rural. ii) Promover el ahorro a través de la creación de Fondos para el Ahorro individual y la inversión productiva en cada grupo donde opere Sembrando Vida. iii) Generar las condiciones para crear empresas cooperativas en el mediano y largo plazo, con fines de agregación de valor y comercialización de la producción. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cursos de capacitación financiera. • El Fondo de Ahorro se construye con el ahorro del 10% del apoyo que recibe cada beneficiarios. • El Fondo de Ahorro recibe también el 1% de los apoyos recibidos para construir un Fondo de Bienestar con fines de capitalización productiva.

Fuente: Elaboración propia con base en el Primer Informe de Gobierno 2018-2019. Capítulo 2, Política Social, Programa Sembrando Vida, pp. 130-132.

La propuesta de SV y JCF se ubican en el contexto del PDI y está alineada con el programa (Pérez Egüis y Lara Angelino, 2021). La pertinencia de SV y JCF como programas públicos para generar procesos de desarrollo local que desincentiven la migración irregular es palpable, como lo muestra el alto número de migrantes que provienen de actividades agrícolas, como ya se ha mencionado.

3.1. La implementación de SV en el TNCA

El programa inició actividades en 2019 en El Salvador y Honduras, con una donación de 62 millones de dólares, cantidad sin precedentes en la historia de la AMEXCID²⁰. Guatemala pudo iniciar apenas en 2022 (SRE, 2022b). Se estableció el compromiso de que los programas mantendrán en el TNCA las características originales de entrega directa de los apoyos a los beneficiarios, evitando intermediarios. Por otra parte, el gobierno mexicano hizo énfasis en la necesidad de que los recursos fuesen destinados a los departamentos y municipios con altos índices de pobreza, desempleo, violencia, y con antecedentes de flujo migratorio (Pérez Egüis y Lara Angelino, 2021, 31). Por acuerdo con cada país, los recursos fueron repartidos en 2019 como se muestra en el Cuadro 4.

CUADRO 4. Beneficiarios y recursos disponibles para Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro, 2019

Concepto	El Salvador	Honduras
Donación (mdd)	31	31
SV (mdd)	15,5	20
JCF (mdd)	15,5	11
Beneficiarios	20,000	20,000
SV	10,000	10,000
JCF	10,000	10,000

Fuente: Elaboración propia con datos de la AMEXCID.

²⁰ El esquema de cooperación mexicana en la actual administración considera una inédita oferta de alrededor de 100 millones de dólares anuales, a repartirse en partes iguales, entre ciudadanos de El Salvador, Honduras y Guatemala -principales expulsores de migrantes a Estados Unidos, vía México- (Presidencia de la República, 2019).

El alcance de ambos programas se ha visto en función del impacto directo que puedan tener en el incremento en el ingreso monetario y en el autoconsumo de las familias beneficiarias. Se espera que el incremento en la producción agrícola mejore la alimentación de la familia y genere excedentes para la comercialización. En la fase inicial los programas beneficiarían a 150,000 personas, dado el tamaño de la familia de 4.2 miembros en El Salvador y 4.4 en Honduras (Pérez Egüis y Lara Angelino, 2021).

La AMEXCID se propone realizar encuestas trimestrales para conocer los cambios. Los resultados actuales disponibles, aunque son parciales e inmediatos, indican cambios positivos. En efecto, en una muestra representativa analizada pudo verse que en El Salvador el porcentaje de beneficiarios de Sembrando Vida que antes del programa consideraban migrar se redujo en 54.9%, y en Jóvenes Construyendo el Futuro en 24.3%. En Honduras los cambios fueron de 54.6% y 55%, respectivamente. Por otra parte, 2 de cada 3 beneficiarios de Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro en El Salvador y Honduras que tenían antecedentes migratorios ya no consideran la opción de migrar una vez incorporados a los proyectos (Pérez Egüis y Lara Angelino, 2021, p. 35).

4. Desempeño en los países del TNCA

4.1. Guatemala

El Programa Sembrando Vida se formalizó en Guatemala hasta mayo de 2022²¹ con el compromiso de iniciar su implementación en el Departamento de Chimaltenango y lugares con alta migración, entre ellos los municipios que se ubican en la frontera entre Guatemala y México²². A semejanza de SV en México, en Guatemala el programa operará con la complementariedad de Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF). Otro apoyo simultáneo de México a Guatemala es el ofrecimiento de 25 mil Tarjetas de Visitantes para Trabajadores Fronterizos, con la prestación de ser incorporados al sistema de seguridad social²³.

²¹ Acuerdo de los Presidentes de México y Guatemala del 06 de mayo 2022 (<https://politica.expansion.mx/presidencia/2022/05/06/sembrando-vida-en-guatemala-y-otros-20-acuerdos-suscritos-amlo-y-giammattei>)

²² <https://agn.gt/guatemala-y-mexico-dan-seguimiento-a-proyecto-sembrando-vida/>

²³ <https://heraldodemexico.com.mx/nacional/2022/5/6/programa-sembrando-vida-25-mil-personas-de-guatemala-cargo-del-imss-402288.html>

La iniciativa de Sembrando Vida en Guatemala es expresión de la convicción de que no se puede enfrentar la migración

*con puestos fronterizos únicamente, o con leyes más severas o con muros y policías, sino con bienestar, con seguridad y paz en los puntos de partida de los viajeros, en los lugares de origen de los migrantes*²⁴.

El programa parece haber tomado en Guatemala un carácter esencialmente productivo²⁵, al haber sido radicado en la Dirección de Coordinación Regional y Extensionismo Rural del Ministerio de Agricultura de Guatemala²⁶. El engranaje institucional para la operación de SV en Guatemala incluye por parte de México a la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional (AMEXCID). En Guatemala intervienen la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala (SEGEPLAN), el Ministerio de Relaciones Exteriores (MINEX), el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) y la Dirección de Coordinación Regional y Extensión rural (DICORER) y los Centros de Aprendizaje para el Desarrollo Rural (CADER), cuyos directorios de productores serían la base para la conformación del patrón de beneficiarios²⁷. La AMEXID acompaña la selección y contratación de los técnicos que acompañarán a los agricultores.

El Programa SV se estima que beneficiará en total a 14,000 agricultores en 13 Departamentos y 55 municipios, entre los de mayor pobreza y migración irregular²⁸. El apoyo del gobierno mexicano será de 20 millones de dólares. Hasta septiembre de 2022 se había iniciado el registro en tres municipios en el Departamento de Chimaltenango y dos municipios del Departamento de El Progreso.

²⁴ Discurso del presidente mexicano en Guatemala el 06 de mayo de 2022 (<https://heraldodemexico.com.mx/nacional/2022/5/6/programa-sembrando-vida-25-mil-personas-de-guatemala-cargo-del-imss-402288.html>).

²⁵ <https://www.maga.gob.gt/mexico-apoyara-a-agricultores-guatemaltecos/>

²⁶ www.bloomberglinea.com/2022/09/15/sembrando-vida-en-guatemala-avanza-con-pre-registro-y-se-espera-arranque-en-octubre/

²⁷ <https://www.debate.com.mx/mundo/Mexico-invierte-20-millones-de-dolares-en-Guatemala-Amexcid-inicia-preparativos-de-Sembrando-Vida-20220902-0307.html>

²⁸ El Progreso, Chimaltenango, Totonicapán, San Marcos, Huehuetenango, Quiché, Alta Verapaz, Zacapa, Chiquimula, Jalapa, Jutiapa, Sololá y Suchitepéquez

Los agricultores recibirán durante ocho meses un acompañamiento técnico, con un aporte económico equivalente a mil dólares, divididos en cuatro pagos. Los pagos serán bimensuales equivalentes a US\$250 en efectivo. De este dinero los agricultores deberán apartar US25 como un ahorro.

4.2. El Salvador

La implementación del programa SV en El Salvador inició en 2020 con la donación de 60 millones de dólares estadounidenses (Vega, 2020), distribuido a partes iguales entre SV con apoyos directos a los beneficiarios agricultores y *Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF)*, con becas de capacitación para el trabajo a jóvenes, tanto los relacionados directamente con la asesoría de los productores beneficiarios de SV, como los que optan por otra área de capacitación.

A petición del presidente salvadoreño, México y El Salvador contribuirán a partes iguales para "Incrementar al doble" los proyectos de SV y Jóvenes Construyendo el Futuro²⁹. En los hechos significa beneficiar a 20 mil agricultores y 20 mil jóvenes para capacitarse en el trabajo. Los beneficiarios de SV, por su parte, al entrar al programa se comprometen a plantar 50 mil hectáreas de maíz y hortalizas, con árboles maderables y frutales, en diez Departamentos. Los beneficiarios recibirán adicionalmente apoyos grupales para infraestructura, como la construcción y manejo de 40 biofábricas y 300 sistemas de pequeño riego³⁰.

Actualmente existe una valoración preliminar positiva sobre los resultados de SV en El Salvador. Datos oficiales de ese país estiman un incremento de 99% en el autoconsumo de los agricultores beneficiados y un efecto positivo en el medio ambiente en el 34% de los productores apoyados por SV. Adicionalmente se estima que en el 99.1% de los casos se habrían mejorado las prácticas de cultivo; en el 75% los ingresos monetarios y el 54% habría invertido en mejoras para su vivienda. La

²⁹ <https://www.bloomberglinea.com/2022/05/06/el-salvador-y-mexico-duplicaran-su-apuesta-por-sembrando-vida/>

³⁰ Los datos oficiales actuales indican que JCF hasta ahora ha apoyado a 10000 jóvenes, el 44% mujeres. Los becarios están en SV y en centros de trabajo del sector privado, público y social. Los beneficiarios del programa reciben un apoyo económico mensual de US\$180, con capacitación laboral y pasantías en 427 centros de trabajo en áreas como administración, ventas, comercio, oficios, ciencias y tecnología. El 58% tuvo capacitación en el sector privado, el 25% en el sector público y el 17% en organizaciones sociales. El 84% de los jóvenes participantes tuvo su primer contacto con el mundo laboral mediante el programa y un 25% de los participantes se quedó trabajando en el centro que los capacitó.

reducción en la migración habría sido también de importancia, pues del 55% que antes de afiliarse a SV había pensado en migrar, sólo lo hizo el 0.6% del total³¹, mientras que en el caso de JCF del 35.7% que pensaba migrar antes de afiliarse al programa, lo hizo el 11.4%.

Los resultados parecen alentadores, aunque son de corto plazo y son cambiantes. El migrante toma decisiones con base en su situación actual y sus perspectivas, por lo que los resultados positivos de corto plazo será necesario mantenerlos y fortalecerlos, para desincentivar la migración de manera continua. Al respecto y con fines de retroalimentación del programa, es pertinente una evaluación de la implementación del programa, para conocer las fortalezas y las áreas de mejora, dado que el problema migratorio subsiste, aunque en menor intensidad en El Salvador, como lo han mostrados los datos expuestos en el apartado anterior.

4.3. Honduras

El gobierno mexicano hizo en 2020 una donación de 30 millones de dólares estadounidenses a Honduras para SV y JCF. En la distribución corresponde el 65% de los fondos a SV y 35 por ciento a JCF.

El acuerdo es que SV se implemente a través del programa local “Bono Agrícola” para una población objetivo de 20 mil agricultores (Vega, 2020). JCF aspira a una población objetivo de 10,000 jóvenes, con becas de 180 dólares mensuales para recibir capacitación en el trabajo³².

La contraparte hondureña de AMEXID para SV es la Secretaría de Agricultura y Ganadería y el Instituto de Conservación Forestal (ICF), mientras que para el programa JCF interviene la Secretaría de Trabajo y Seguridad Social, el Instituto Nacional de la Juventud. Hasta marzo de 2021 se habían registrado y apoyado apenas a 432 productores

Ambos programas han sido acogidos positivamente, y tienen gran demanda entre los productores agrícolas. La operación en Honduras conserva la esencia de SV en México, tanto en la selección de pequeños productores agrícolas, con superficies

³¹ <https://www.milenio.com/politica/sembrando-vida-reporte-avances-honduras-salvador>

³² <https://www.diariodepalenque.com.mx/2021/05/se-expande-sembrando-vida-en-chiapas-y-honduras/>

de tres y cuatro manzanas de tierra; como respecto a su situación económica de pobreza. Los objetivos de autosuficiencia alimentaria esperan cumplirse con la siembra de alimentos considerados primarios, como el maíz y el frijol, el cacao y aguacate, además de árboles maderables y frutales propios de la región. El apoyo tiene una parte monetaria y otra en especie (insumos agrícolas, herramientas y fertilizantes) y cuenta con acompañamiento técnico.

5. Mirando hacia el futuro

Centroamérica y México comparten historia, son vecinos y enfrentan problemas y retos semejantes. Centroamérica y en particular el TNCA es también una región con altos niveles de pobreza, desigualdad, violencia y migración internacional, rubro en el que México comparte la problemática y enfrenta los retos por ser país de tránsito de los migrantes y ser frontera de los EEUU, país que ha restringido la entrada de quienes provienen del TNCA.

Los programas Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro son programas prioritarios de la política social mexicana del actual gobierno y así los ha propuesto en el TNCA, concediendo prioridad a las áreas rurales, como lugar de donde provienen los principales flujos de migrantes. JCF complementa las acciones de SV en el rubro de capacitación y de creación de empleo para jóvenes que de otra forma migrarían. Los fondos donados para la implementación de ambos programas son modestos, tomando en cuenta que México enfrenta también grandes necesidades que requieren de sus recursos.

Las acciones se llevan a cabo en el TNCA conservando las principales características de su operación en México, con la intervención de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) en representación del gobierno mexicano. Con el fin de conocer los resultados de corto plazo, AMEXCID ha aplicado encuestas que muestran resultados prometedores, pero son avances lentos y enfrentan problemas de transparencia, agilidad e incentivos adversos (Castillo, 2019). Para retroalimentar y fortalecer los resultados es indispensable el seguimiento y evaluación continua, como también lo es para asegurar transparencia y garantizar resultados o correcciones, cuando sea necesario.

La implementación de SV tiene el objetivo de superar situaciones de pobreza, rezago y exclusión social en zonas rurales, a través de procesos incluyentes que benefician a la población rural, que por sus carencias ve en la migración la única

solución. Pero la problemática migratoria tiene raíces profundas que requieren grandes acciones, no solo a nivel rural. Requiere de acciones continuas y duraderas, así también de cambios fundamentales en el marco institucional, que incidan en el funcionamiento de la economía, en la distribución del ingreso, en los niveles de desigualdad y en el acceso a una vida digna y segura para los centroamericanos. Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro han mostrado ya resultados de corto plazo, pero tanto por su magnitud como por su alcance, no se puede esperar que por sí solos o de manera única solucionen el problema existente de pobreza y migración internacional en el TNCA.

En época reciente México ha propuesto un Plan de Desarrollo Integral para Centroamérica, que incida en los problemas estructurales que se manifiestan en la pobreza y la desigualdad, bajo la premisa que son las principales causas subyacentes a la migración internacional. La propuesta del gobierno mexicano contempla un abordaje institucional, multilateral y es de carácter multisectorial. El PDI requiere la confluencia de apoyos financieros multinacionales para cumplir sus propósitos, actuando con continuidad en el corto, mediano y largo plazo. Si bien al principio la propuesta del gobierno mexicano sumó los apoyos de EEUU, la Unión Europea, España, Alemania y Chile (Castillo, 2019), la participación de los EEUU ha sido insegura, contradictoria y hasta el momento, solo verbal. Otro punto central para México es lograr la participación activa y coordinada de los países del TNCA, origen de los migrantes. Hasta ahora no se perciben políticas públicas claras o acciones específicas contundentes tendientes a mejorar las condiciones internas para solucionar el problema migratorio.

Es urgente la acción colaborativa multinacional y multilateral que involucre a la sociedad civil, al sector privado y la academia, para que paralelamente al despliegue de iniciativas económicas, se revise la legislación en materia de migración de todos los países involucrados en este sistema migratorio.

6. Bibliografía

AGENCIA MEXICANA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO (AMEXCID) (2020). *Informe de labores de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo 2020*. Disponible en <https://infoamexcid.sre.gob.mx/consejo-consultivo>

ASTLES, J. (2021). *Las caravanas migrantes explicadas*. Organización de las Naciones Unidas (ONU-OIM), recuperado de <http://rosanjose.iom.int/site/es/blog/las-caravanas-migrantes-explicadase>

BRICK, K., Ch. y ROSENBLUM, M. R. (2011). *Mexican and Central American Immigrants in the United States*, Migration Policy Institut MPI.

BANCO MUNDIAL (2019). *Reporte Anual*.

— (2023). *Indicadores del desarrollo mundial*.

CÁMARA DE DIPUTADOS (2011). Ley de Migración, *Diario Oficial de la Federación*, 25 de mayo.

CARRILLO CUBILLAS, L. E. (2021). “La política de la Cooperación Internacional para el Desarrollo en la Cuarta Transformación de México”, *Revista Española de Desarrollo y Cooperación* 47. Año 2021, 13-23.

CASILLAS, R. (2008). “Las rutas de los centroamericanos por México, un ejercicio de caracterización, actores principales y complejidades”, *Migración y Desarrollo*, Primer Semestre.

CASTILLO, R. (2019). El Plan de Desarrollo para Centroamérica: metamorfosis regional o propuesta de transformación, *Documentos de Trabajo* 23, Fundación Carolina, Agenda 2030.

CHISHTI, M. y BOLTER, J. (2021). *Court ordered Relaunch of Remain in Mexico Policy Twaks Predecessor Program, but Faces Similar Challenges*. Migration Policy Institute. Recuperado de <https://www.migrationpolicy.org/article/court-order-relaunch-remain-in-mexico>

CHISHTI, M., BUSH-JOSEPH, K. y PUTZEL-KAVANAUGH, C. (2023). *Can the Biden Immigration Playbook Be Effective for Managing Arrivals via Sea?*, Migration Policy Institute. Recuperado de <https://migrationpolicy.org/article/biden-migration-sea>

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (2019). *Diagnóstico, áreas de oportunidad y recomendaciones de la CEPAL. Plan de Desarrollo Integral El Salvador, Guatemala, Honduras y México*, Ciudad de México.

— (2021). *Plan de Desarrollo Integral para el Salvador, Guatemala, Honduras y el sur-sureste de México*, 2 Volúmenes (LC/TS.2021/7), Santiago.

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL) (2021). *La pobreza en la población indígena de México 2008-2018*.

https://docreader.readspeaker.com/docreader/?jsmode=1&cid=bzyxi&lang=es_mx&url=https%3A%2F%2Fwww.coneval.org.mx%2FMedicion%2FMP%2FDocuments%2FPobreza_Poblacion_indigena_2008-2018.pdf&autotag=0&referer=https%3A%2F%2Fwww.coneval.org.mx%2F&v= Consultado el 07 de marzo 2023.

— (2020). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Documents/IEPDS-2020/POLITICA_SOCIAL_CON_ENFOQUE_TERRITORIAL.pdf#search=índices de marginación por municipio](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Documents/IEPDS-2020/POLITICA_SOCIAL_CON_ENFOQUE_TERRITORIAL.pdf#search=indices%20de%20marginacion%20por%20municipio).

DAMIÁN, A. y BOLTVINIK, J. (2019). “Evolución y características de la pobreza en México”, *Comercio Exterior* 53: 6, 519-531.

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN (DOF) (31 diciembre 2021). Reglas de Operación del Programa Sembrando Vida para el ejercicio 2022.

EMIF Sur (El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar). Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México 2017 y 2018-2020). Recuperado de <https://www.colef.mx/emif>

FLORES MARTÍNEZ, J. (2019). La pobreza en Centroamérica: entre agenda política, demandas sociales y proyectos nacionales, *Revista Humanismo y Cambio Social*, 13, Año 6, enero-junio, 24-34.

FUNDACIÓN AYUDA EN ACCIÓN (2021). <https://ayudaenaccion.org/blog/derechos-humanos/caravana-migrante-2021/>

GANDINI, L. (2020). “Caravanas migrantes: de respuestas institucionales diferenciadas a la reorientación de la política migratoria”, *REMHU, Rev. Interdiscip. Mobil. Hum.*, Brasilia, 28: 60, pp. 51-69.

GANDINI, L., FERNÁNDEZ DE LA REGUERA, A. y NARVÁEZ GUTIÉRREZ, J. C. (2020). *Caravanas*, UNAM, México.

HERNÁNDEZ LÓPEZ, R. A. y PARRAS GÓMEZ, I. F. (2020). *Frontera Norte* 32 <https://doi.org/10.33679/rfn.v1i1.2024>

HEVIA, F. J. y HERNÁNDEZ CASTILLO, Z. (2022). Pertinencia Cultural en el diseño y en la implementación de programas sociales. El caso del Programa Sembrando Vida en México 2018-2021. En: María Victoria Sordini (Editora), *Hacer Políticas Sociales. Estudios sobre experiencias de gestión e implementación en América Latina*, Estudios Sociológicos, 69-95.

HOLDEN, C. (2003). Decommodification and the Workfare State, *Political Studies Review*, 1: 3, 303–316. <https://doi.org/10.1111/1478-9299.t01-2-00001>

IZCARA PALACIOS, S. P. (2017). “Etiología del tráfico de migrantes en México: relevancia de los factores de atracción”, *Norteamérica* 12:2, DOI: <http://dx.doi.org/10.20999//nam.2017.b002>

NÁJERA AGUIRRE, J. A. (2016). “El complejo estudio de la actual migración en tránsito por México: Actores, temáticas y circunstancias”, *Migraciones Internacionales* 8:3.

OCMAN AZUETA, C. y ORTEGA RAMÍREZ, A. S. (2020). “La Política Migratoria Mexicana entre el Humanitarismo y la Contención. Derechos Humanos y Desarrollo Sostenible”, *Latin American Journal of International Affairs* 10: 2, Art. 118.

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM) (2013). *El bienestar de los migrantes y el Desarrollo. Informe sobre las migraciones en el mundo 2014*, Ginebra, Suiza.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) (2020). Boletín ONU, 16 de enero, México <https://www.onu.org.mx/el-plan-de-desarrollo-integral-es-una-propuesta-innovadora-que-aborda-las-causas-estructurales-de-la-migracion-con-un-enfoque-de-crecimiento-igualdad-sostenibilidad-ambiental/>

ONU México (2020a). *Objetivos de Desarrollo Sostenible* <https://www.onu.org.mx/agenda-2030/objetivos-del-desarrollo-sostenible/>

ONU (2021). *Global indicator framework for the Sustainable Development Goals and targets (from the 2030 Agenda for Sustainable Development)* https://unsstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%202021%20refinement_Eng.pdf

PECK, J. (2001). *Workfare States*, The Guilford Press, New York.

PÉREZ EGÜIS, M. y LARA ANGELINO, C. (2021). “La cooperación mexicana en el marco del Plan de Desarrollo Integral para el norte de Centroamérica: Jóvenes Constru-

yendo el Futuro y Sembrando Vida”, *Revista española de desarrollo y cooperación*, 47, pp. 25-37.

PARÍS, D. (2017). *Violencias y migraciones centroamericanas en México*. El Colegio de la Frontera Norte.

PRADO LALLANDE, J. P. (2020). *La cooperación internacional de México en Centroamérica: ¿una víctima más del COVID-19?* https://www.academia.edu/43790835/La_cooperaci%C3%B3n_internacional_de_M%C3%A9xico_en_Centroam%C3%Agrica_una_v%C3%ADctima

RANDY, C., HIPSMAN, F. y MEISSNER, D. (2017). *Advances in U.S.-Mexico Border Enforcement: A Review of the Consequence Delivery System*, Washington, D.C. Migration Policy Institute.

RODRÍGUEZ CHÁVEZ, E. (2016). *Migración Centroamericana en Tránsito Irregular por México: Nuevas Cifras y Tendencias*, *Policy Brief Series 14*, CANAMID Central America-North America Migration Dialogue, Reporte técnico.

RUIZ SOTO, A. G., BOTTONE, R., WATERS, J., WILLIAMS, S., LOUIE, A. y WANG, Y. (2021). *Charting a New Regional Course of Action: The Complex Motivations and Costs of Central American Migration*, World Food Programme, Migration Policy Institute, and Civic Data Design Lab at Massachusetts Institute of Technology. Rome, Washington, DC y Cambridge, MA.

RUIZ SOTO, A. G. (2022). *El número récord de encuentros con migrantes en la frontera México-Estados Unidos encubre la historia más importante*, Migration Policy Institute. Recuperado de <https://www.migrationpolicy.org/news/encuentros-migrantes-frontera-estados-unidos-mexico>

SANTIAGO CRUZ, M. J- (2022). “Centroamericanos en México rumbo a los EEUU. Reflexiones sobre la institucionalidad del proceso migratorio”, *Revista DIECISIETE*, 6, Madrid, ISSN 2695-4427, 77-90

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN (SEGOB) México. Instituto Nacional de Migración (2007 a 2022). *Boletines Mensuales de Estadísticas Migratorias*.

SEGOB (2022). *Estadísticas Migratorias, Síntesis 2022*.

SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES (SRE) (2017). *Comunicado del 02 de junio de 2017, relativo a la Conferencia sobre Seguridad y Prosperidad en Centroamérica*.

Recuperado de <https://www.gob.mx/sre/prensa/conferencia-sobre-seguridad-y-prosperidad-en-centroamerica#:~:text=La%20conferencia%20reunirá%20un%20diverso%20grupo%20de%20líderes,enfoque%20regional%20en%20El%20Salvador%2C%20Guatemala%20y%20Honduras>

— (2019). Avanzan trabajos con Centroamérica en materia de migración, *Comunicado No. 108* del 30 de abril. Recuperado de <https://www.gob.mx/sre/prensa/avanzan-trabajos-con-centroamerica-en-materia-de-migracion?tab=>

— (2020a). “México reanuda la entrega de recursos de programas sociales para El Salvador y Honduras”, *Comunicado* n° 293, 4 de octubre.

— (2020b). “México avanza en la ejecución del programa Jóvenes Construyendo el Futuro en El Salvador”, *Comunicado* n° 330, 28 de octubre.

— (2022a). *Comunicado* 313 del 25 de marzo.

— (2022b). *Comunicado* 336 del 02 de septiembre

TORRE, E. *Políticas migratorias y de protección internacional tras el paso de las caravanas por México.Tijuana*: El Colegio de la Frontera Norte. Recuperado de <https://www.colef.mx/estudiosdeelcolef/politicas-migratorias-y-de-proteccion-internacional-tras-el-paso-de-las-caravanas-por-mexico/>

UNITED STATES. DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY (2021). *Yearbook of Immigration Statistics*. Washington, D.C.: U.S. Department of Homeland Security, Office of Immigration Statistics.

VEGA, C. (2020). “Sembrando Vida. Reporte de avances en Honduras y El Salvador”, *Milenio*, 21 de junio (<https://www.milenio.com/politica/sembrando-vida-reporte-avances-honduras-salvador>).

VEGA SÁNCHEZ, B. y CORTÉS SÁNCHEZ, C. (2021). “AMEXCID 2021: ¿Resiliencia ante la incertidumbre?”, *Revista Española de Desarrollo y Cooperación* 47. Año 2021, 145-156.

WARD, N. y BATALOVA, J. (2023). *Inmigrantes centroamericanos en los Estados Unidos*. MPI.